

EMLÉKEZTETŐ

Tárgy: Szakmai Tanácsadó Testület, versenyszabályzat módosításával kapcsolatos megbeszélés

Időpont: 2026. 09. 08. 18.30

Jelen vannak: Halász Csilla
Kalocsai-van Dorp Vera
Nagy Gyöngyi
Kiss Zsolt
Czermann Kristóf

Emlékeztetőt véleményezte még továbbá: Belleli Lajos

Helyszín: google meet online megbeszélés

A versenyszabályzat módosításának második köre a fő témakör. Első körben az SZTT tagok minden felmerülő javaslatot megfogalmaztak, majd a javaslatok egy része megvitatásra került.

Felmerült, átbeszélte javaslatok:

1. **Az OCSB A liga lebonyolítási rendje** – *a megbeszélés során felmerült a jelenlegi lebonyolítási rend módosítása. Alapvetően az SZTT tagok támogatták a double round robin visszavezetését, ugyanakkor ennek nehézségei (több hétvége, végén a motiváció hiánya, nincs elég játékos) is felmerültek. Az alapszakasz lebonyolításától függően a rájátszás módosítása javasolt.*
 - a. **double round robin, rájátszás során az 1. helyezett döntőbe jut, a 2-3 játszik egymás ellen – SZTT támogatja, amennyiben az időrendbe belefér**
 - b. **round robin, végén page rendszer – SZTT támogatja, ha az „a” jelű javaslat nem megoldható**
2. **OCSB A liga endek száma** – *a megbeszélés során felmerült, hogy a férfi OB egy olyan versenyre kvalifikál, ami 8 endes. A lebonyolítás egyszerűbb lenne, ha az OB is 8 endes lenne. Mind a nyolc, mind a tíz endes meccsek mellett vannak komoly érvek és ellenérvek.*
 - a. **amennyiben a World Curling áttér a 8 endes meccsekre, akkor egyértelműen be kell vezetni**

- b. amennyiben nem tér át minden verseny tekintetében, az SZTT akkor is támogatja a módosítást**
3. **Vegyes-páros A liga** lebonyolítási rendje – *jelenleg az alapszakasz után az elődöntő 1 vs 4 és 2 vs 3 lebonyolítású, míg a döntő két nyert meccsig tart. Az elődöntő kivételével bárhol belefér egy hiba. Az SZTT javasolja a lebonyolítás módosítását, és a page rendszer alkalmazását.*
4. **Időmérés és versenybíráskodás rendje:**
- a. futóóra alkalmazását az SZTT semmilyen versenyen nem támogatja;
 - b. OCSB B liga, vegyes-csapat OB, junior OB, szenior OB tekintetében javasolt időmérés nélküli lebonyolítás, 1 versenybróval, aki figyeli a mérkőzések tempóját,
 - c. vegyes-páros versenyeken szükséges a thinking time
 - d. OCSB A liga esetén az alapszakaszban elfogadható az időmérés nélküli lebonyolítás, 1 versenybróval, aki figyeli a mérkőzések tempóját,
 - e. OCSB A liga rájátszás esetén szükséges a thinking time
5. **Olimpiai kvalifikáció – Az SZTT támogatja az alábbi javaslatot:** amennyiben egy páros kiharcolja az olimpiai szereplést, akkor egy olyan páros nem veheti el tőle a kvalifikációs jogot, aki válogatottként alacsonyabb szintű eseményen szerepelt. **Ha közvetlen olimpiai kvótát szerez egy csapat vagy páros, akkor azoknak kapnak meg, akik ennek aktív résztvevői (pl. pontszerzők) voltak.** Ha olimpiai elő-kvalifikáció szükséges, oda engedélyezhető a többi csapat részvétele.
- a. Belleli Lajos észrevétele: *Mi a vezérlő elv, ha a páros egyik tagja sérült, vagy a kvalifikáció után a felkészülési időszakban nem tud a páros játszani bármilyen indokból? Feltehetőleg ilyen esetekre célszerű egy kvalifikációs opcióval készülni a javaslatban.*
 - b.
6. **Az SZTT támogatja, hogy a junior kvalifikációs verseny részvételi feltétele legyen a Junior OB-n való indulás.** Az SZTT javaslata alapján a junior kvalifikációs rendszer újragondolása szükséges. A világverseny előtt másfél hónappal derül ki a válogatott csapat, ennyi idő nem elég felkészülési versenyek szervezésére, ruházat beszerzésére, sok esetben nehézséget okoz az iskolából való kikérés.
7. **Országos bajnokságok tömbösített lebonyolításának megváltoztatása**
- a. felmerült, hogy egyéb csapatsportágak (pl. foci, kosár) mintájára a bajnokság mérkőzései egész szezonon át, minden hétvégén egy meccsel legyenek megrendezve. Az SZTT nem támogatja a javaslatot.
 - b. felmerült, hogy egyes hétvégeken magas intenzitással, de 2 havonta 1-1 hétvégén játszva, a szezonban elhúzva legyen a lebonyolítás. Az SZTT a megvalósíthatósághoz köti a javaslat elfogadhatóságát. Szakmai szempontból kevés ellenvetés van, ugyanakkor valószínű, hogy a telített versenynaptár miatt ez nem megoldható.

További témakörök, amiben az SZTT nem hozott döntést:

1. OCSB A liga létszámának bővítése 8 csapatra
2. Országos Bajnokság és világversenyre való kvalifikáció szétválasztása
3. Országos Bajnokságokon való részvétel korlátozása például nyári előnevezéssel
4. Versenyengedélyek rendszerének átgondolása, kettéválasztása, vidéki pályán lehetséges bevonása a bajnoki rendszerbe (alacsonyabb ligák esetén)
5. Amennyiben egy csapat kiharcol egy világversenyen egy feljutást, legyen-e joga ott elindulni, vagy mindenképp legyen hazai kvalifikáció?
6. Legyen-e az OB az EB és a VB szimulációja? Kell-e hogy az legyen?
7. Külföldi csapatok részvétele a hazai bajnokságokon. Felmerült, hogy teljesen töröljük el, vagy a rájátszásban kettéválasztani a rendszert, mert sok esetben befolyásolta a hazai feljutás rendjét, vagy a bajnoki eredményeket
8. Női és férfi csapatok esetén sem elegendő-e 1-2 hónap a világverseny előtt, vagy szükséges-e a versenynaptár, és így a szabályzat módosítása
9. Magyar Kupa és egyéb hazai bonspiel versenyek szerepe, fontossága, MCSZ szerepe ezeken a versenyeken

Egyéb versenyszabályzat módosításakor felmerülő feladatok:

1. Válogatott és válogatott kerettagság definiálása
2. Utánpótlás versenyző fogalmának definiálása

Az SZTT további javaslatai:

1. Junior vegyes-páros szakág jobban legyen szem előtt, nagyobb fókusz legyen rá helyezve. Javasolt, hogy legyen egy NEP edző kijelölve, aki vállalja előre a Világbajnokságon való részvételt az OB eredményétől függetlenül
2. Érdemes bizonyos változtatásokat fokozatosan bevezetni, először kisebb versenyeken tesztelni, utána a rangosabb versenyeken is behozni.

A javaslatokat Vera továbbítja véleményezésre a Sportolói Bizottság felé.

A szeptember 16-i Elnökségi Ülésen Kristóf szóbeli előterjesztésben bemutatja a megbeszélés eredményeit.

Az emlékeztetőt Czermann Kristóf állította össze.

Az emlékeztetőt a Sportolói Bizottság részéről Szabó Gergely és Tatár Lőrinc véleményezte. Összegezve az alábbi meglátásaik voltak:

1. A Sportolói Bizottságban nem alakult ki egységes álláspont double round robin lebonyolítással kapcsolatban

2. A Sportolói Bizottság részéről támogató hozzászólások érkeztek a 8 endes OCSB mérkőzésekkel kapcsolatban
3. A Sportolói Bizottságban nem alakult ki egységes álláspont a ki-ki mérkőzések és a page rendszer közötti választás között, további párbeszéd egyértelműen szükséges
4. A Sportolói Bizottság véleménye alapján az időmérés nélküli versenyeket először kisebb téttel bíró versenyeken kell tesztelni, és a bírókat fel kell készíteni az esetleges konfliktusra.
5. Az Olimpiára való kvalifikáció javaslatával kapcsolatban a Sportolói Bizottság további pontosításokat követően tud érdemben foglalkozni.
6. A Sportolói Bizottság egyértelműen támogatja a junior kvalifikáció újragondolását, ugyanakkor felhívja a figyelmet a gyerekek fejlődéséből eredő időbeni sajátosságokra.
7. OCSB időbeni elhúzásával kapcsolatban támogató hozzászólások érkeztek.

Ezen kívül a Sportolói Bizottság megemlítette az egységes válogatott felsők szükségességét, közös gyártó keresésével, pl. Ziccer vagy Foxglide.