



JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Curling Szövetség 2026. május 28. napján megtartott éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlésről

Helyszín: Récsei Center irodaház (1146 Budapest, Istvánmezei út 6. – Nagytárgyaló)

Időpont: 2026. május 28. (csütörtök) 17:30 óra

Jelenlévők: 16 fő küldött

Vendég: Pomázi Gyula elnök, Fóti Balázs alelnök, Dencső Blanka elnökségi tag, Dr. Ecsedy Miklós, Grimm György, Kiss Bálint, Kiss Zsolt, Kalocsai-van Dorp Vera, Kalocsay Ottó, Bargha Benjamin, Kárász Raul Benjámín, Joó Linda, Pintér Zsuzsanna, Kiss Anett, Nagy Gyöngyi, Rózsás Margó, Rozgonyi Gergely

a csatolt jelenlétív szerint:

16 fő küldött (Budapesti Egyetemi Atlétikai Club – Főcze Dániel, Ferencvárosi Torna Club – Besnicz Péter, Gödöllői Jégkorong Sportegyesület – Molnár Mihály, Jégkert SE – Varjú Árpád, Miskolci Egyetem Atlétikai és Futball Club – Ézsöl Gábor, Miskolci Jegesmedve Jégkorong Sportegyesület – Orosz Szilveszter, Miskolci Vasutas Sport Club – Halász Csilla, Mozdásgátoltak Halassi Olivér Sport Club – Kerekes Olivér, Petőfi Tömeg- és Szabadidősport Egyesület – Németh Krisztina, Siketek SC – Varkoly Zoltán, Szombathelyi Pingvinek Jégkorong Klub – Zelevics Ferenc Zoltán, Trampolin Sportegyesület – Pallag György, Újpesti Torna Egylet – Czermann Kristóf, Vasas Sport Club – Dencső Blanka, Zempléni Hiúzok Jégsport Egyesület – Séra Zoltán, Emberség Diáksport Egyesület – Bangha Benjámín)

Napirendi pontok:

1. Javaslat az alapszabály módosítására. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
 - a Vasas észrevétele és javaslata az alapszabály módosításhoz,
 - az FTC észrevétele és javaslata az alapszabály módosításhoz,
 - szavazatok száma.
2. Curling Akadémia programhoz kapcsolódóan stratégiai partneri együttműködés megkötése Vasas és FTC egyesületekkel. Szóbeli előterjesztés, előadó: Dr. Kuttner Ádám



3. Beszámoló az MCSZ Elnökségének 2025. évi szakmai tevékenységéről. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
4. Beszámoló a FB jelentésről az MCSZ 2025. évi tevékenységéről és beszámoló az MCSZ 2025. évi gazdálkodásáról. FB jelentés a NEP-ről. Írásbeli előterjesztés, előadó: Deák György, dr. Körmendi Gábor
5. Javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására. Írásbeli előterjesztés, előadó: Deák György
6. Javaslat az MCSZ 2026. évi költségvetésére. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
7. Javaslat az MCSZ 2026. évi szakmai tervére. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
8. Javaslat a Magyar Curling Szövetség tisztújítására (Elnök, Alelnök, elnökségi tagok, Felügyelő Bizottság elnök és tagok, jelöltekre). Szóbeli előterjesztés, előadó: Pomázi Gyula
9. Egyebek

Pomázi Gyula 17:45 órakor köszöntötte a jelenlévőket.

Pomázi Gyula tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlésen a huszonhat tagegyesület közül tizenöt fő jelen van.

Pomázi Gyula megállapítja, hogy az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés határozatképes.

Pomázi Gyula javasolta, hogy Dr. Ecsedy Miklós legyen az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés levezető elnöke, és szavazást kér a levezető elnök személyére. Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (V.28.) határozat

Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés elfogadta Dr. Ecsedy Miklóst az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés levezető elnökének.

Dr. Ecsedy Miklós tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlésről hangfelvétel készül. Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlésen jelenlévők nem emeltek kifogást a hangfelvétel ellen.



A levezető elnök tájékoztatta a jelenlévőket, az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés céljáról, a szavazások menetéről és a napirendi pontok elfogadásához, illetve az alapszabály módosításához szükséges szavazati arányokról. Megállapította, hogy az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlést az alapszabály alapján szabályosan hívták össze.

A levezető elnök a jegyzőkönyv vezetőjének Grimm Györgyöt javasolta. Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:

2/2026. (V.28.) határozat

Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés jegyzőkönyvének vezetője Grimm György.

A levezető elnök a jegyzőkönyv hitelesítésére Czermann Kristófot és Zelevics Ferenc Zoltánt javasolta. A jelöltek a megbízást elfogadták. Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés 1 tartózkodás és 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2026. (V.28.) határozat

A jegyzőkönyv hitelesítői: Czermann Kristóf és Zelevics Ferenc Zoltán.

A levezető elnök szavazatszámllónak Dencső Blankát, Németh Krisztina Máriát és Varjú Árpádot javasolta. A jelöltek a megbízást elfogadták. Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés 1 tartózkodás és 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2026. (V.28.) határozat

Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés szavazatszámllói: Dencső Blanka, Németh Krisztina Mária és Varjú Árpád.

A levezető elnök ismertette a napirendi pontokat. Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés 15 igen szavazattal egyhangúan az alábbi határozatot hozta:



5/2026. (V.28.) határozat

Az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés a napirendi pontokat elfogadta:

1. Javaslat az alapszabály módosítására. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
 - a Vasas észrevétele és javaslata az alapszabály módosításhoz,
 - az FTC észrevétele és javaslata az alapszabály módosításhoz,
 - szavazatok száma.
2. Curling Akadémia programhoz kapcsolódóan stratégiai partneri együttműködés megkötése Vasas és FTC egyesületekkel. Szóbeli előterjesztés, előadó: Dr. Kuttner Ádám
3. Beszámoló az MCSZ Elnökségének 2025. évi szakmai tevékenységéről. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
4. Beszámoló a FB jelentésről az MCSZ 2025. évi tevékenységéről és beszámoló az MCSZ 2025. évi gazdálkodásáról. FB jelentés a NEP-ről. Írásbeli előterjesztés, előadó: Deák György, dr. Körmendi Gábor
5. Javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására. Írásbeli előterjesztés, előadó: Deák György
6. Javaslat az MCSZ 2026. évi költségvetésére. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
7. Javaslat az MCSZ 2026. évi szakmai tervére. Írásbeli előterjesztés, előadó: Fóti Balázs
8. Javaslat a Magyar Curling Szövetség tisztújítására (Elnök, Alelnök, elnökségi tagok, Felügyelő Bizottság elnök és tagok, jelöltekre). Szóbeli előterjesztés, előadó: Pomázi Gyula
9. Egyebek

A levezető elnök tájékoztatta a jelenlévőket a szavazás után, hogy az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés döntése értelmében az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlés lefolytatásának nincs semmilyen akadálya, az éves rendes- és tisztújító küldöttgyűlést megtartandónak és szabályszerűnek ítéli.

1. napirendi pont:

Fóti Balázs felszólalása elején köszöntötte a résztvevőket. Az Elnökség által benyújtott alapszabály módosítás előzetesen írásban ismertetésre került.

Elmondta, hogy az Elnökség által kezdeményezett módosítás értelmében a jelenlegi Koordinációs Vezető pozíció megnevezése az Alapszabály egészében Sportszakmai és Operatív



Igazgatóra változna. Emellett sor kerülne egy számozási hiba javítására is: a 24. § (10) bekezdésében helytelenül a 17. § (8) bekezdésére történik hivatkozás, amelyet a helyes, 18. § (7) bekezdésére vonatkozó hivatkozásra módosítanak.

A küldöttek részéről kérdés nem érkezett.

A levezető elnök határozati javaslatként szavazásra bocsátotta az MCSZ Elnökségének alapszabály módosításra vonatkozó, külön íven szövegezett javaslatát.

6/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés egyhangúan elfogadta az MCSZ Elnökségének külön íven szövegezett javaslatát az alapszabály módosítására.

A Vasas csapatának javaslatával kapcsolatban Dencső Blanka elmondta, hogy az előzetesen írásban ismertetésre került, ezért szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Dr. Kuttner Ádám felvetette, hogy az FTC javaslatát a Vasas javaslatával együtt tárgyalják, mivel azok tartalmilag kapcsolódnak egymáshoz. A levezető elnök engedélyezte a két javaslat együttes megtárgyalását, és jelezte, hogy a javaslatokról történő szavazás összevonásáról – a hozzászólások függvényében – később dönt.

Az FTC csapatának javaslata szintén előzetesen írásban ismertetésre került. Dr. Kuttner Ádám röviden összefoglalta annak lényegét, kiemelve, hogy a Vasas által benyújtott alapszabálytervezetet egy, az utánpótlás-nevelésre vonatkozó résszel egészítették ki. Emellett módosításokat javasoltak a pluszpontok rendszerében annak érdekében, hogy az ifjúsági csapatok indítása is beszámításra kerüljön, továbbá támogatásban részesüljenek azok az egyesületek is, amelyek alaptevékenységei között nem szerepel a parasportolók versenyeztetése, azonban ezt ténylegesen végzik. A javaslat elfogadása minimális mértékű változást eredményezne a szavazati arányokban.

Németh Krisztina Mária megköszönte mindkét klub javaslatát, mivel azok támogatnák azokat a klubokat, amelyek fontosnak tartják az ifjúsági csapatok versenyeztetését. Emellett pontosítást kért a parasportolókat versenyeztető klubokat érintő szabálmódosítás részleteivel kapcsolatban.



Jelezte, hogy a jelenlegi szövegezés alapján sérülhetne azon egyesületek szavazati aránya, amelyek dedikáltan, jelentős anyagi ráfordítással foglalkoznak parasportolókkal. Dr. Kuttner Ádámmal egyetértettek abban, hogy a rendelkezést úgy szükséges megfogalmazni, hogy azok a klubok, amelyek kizárólag parasporttal foglalkoznak, ne részesüljenek többlétszavazatban, ugyanakkor azok az egyesületek, amelyek az inkluzivitás jegyében parasportolókat is versenyeztetnek, kapjanak plusz szavazatot.

Czermann Kristóf kérdésére, amely a Curling Akadémiák Küldöttgyűlés általi jóváhagyására irányult, Dr. Kuttner Ádám elmondta, hogy ennek szükségességét abban látják, hogy így egy hosszútávú oktatási programot tudnának létrehozni. Ehhez stabil támogatási háttér szükséges, amely nem függ az Elnökség aktuális támogatási döntéseitől. Továbbá így az oktatási program nem lenne megszüntethető egy egyszerű elnökségi határozattal. Az alapszabályba történő beemeléssel olyan keretet kívánnak biztosítani a program számára, amely a résztvevő gyermekek oktatását folyamatosabbá és kiszámíthatóbbá teszi.

Ezt követően Czermann Kristóf a program finanszírozásával kapcsolatban érdeklődött, különös tekintettel arra, hogy a jelenlegi pilot program költségeinek fedezésére az FTC és a Vasas rendelkezik-e megfelelő forrásokkal, valamint arra vonatkozóan, hogy amennyiben a Szövetség például a NEP támogatottak köréből kiesik, akkor a kieső támogatást kinek a feladata lenne pótolni. Dr. Kuttner Ádám válaszában hangsúlyozta, hogy amennyiben a klubok képesek finanszírozni a rájuk eső költségeket, úgy indokoltnak tartják, hogy a Szövetség is hozzájáruljon az oktatási program működtetéséhez, amely a sportág utánpótlásának egyik alapját képezheti.

Németh Krisztina Mária jelezte, hogy a kérdést nem szabad úgy értelmezni, mintha a döntés arról szólna, hogy legyen-e utánpótlása a Szövetségnek. Kifejtette, hogy az utánpótlás-nevelésben elsősorban a kluboknak kell szerepet vállalniuk, miközben a Szövetség valamennyi klubot támogatja ebben a tevékenységben. Véleménye szerint az Akadémia ilyen formában történő működtetése akkor válik indokolttá, ha megfelelő számú klub rendelkezik jelentős játékosbázissal.

Dr. Kuttner Ádám válaszában jelezte, hogy a program a Szövetség részéről minimális anyagi ráfordítást igényelne, továbbá a két klub már jelenleg is rendelkezik a szükséges sportolói bázissal, és jelentős összegeket fordított a program előkészítésére.



További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.

A levezető elnök határozati javaslatként felteszi a kérdést, hogy a Küldöttgyűlés kívánja-e tárgyalni a további alapszabály-módosítási javaslatokat.

7/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés 4 igen, 3 tartózkodás és 8 nem szavazattal nem fogadta el a további alapszabály módosításokat.

2. napirendi pont

Dr. Kuttner Ádám röviden elmondta, hogy a program működése már jelenleg is közel áll az alapszabályi szintű szabályozáshoz, és céljuk egy szorosabb, kiszámíthatóbb együttműködés kialakítása, ezért tartja indokoltnak a Küldöttgyűlés általi szabályozást. Hozzátette, hogy a program leírása, költségvetése és szabályzata feltöltésre került, így azok minden érintett számára elérhetők. Amennyiben az alapszabály módosítására nem kerül sor, úgy továbbra is szeretnének együttműködni a program megvalósításában, akár elnökségi határozat, akár külön megállapodás alapján.

Kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.

A levezető elnök határozati javaslatként felteszi a kérdést, hogy a Küldöttgyűlés egyetért-e azzal, hogy a Curling Akadémia program megvalósítása érdekében a Szövetség stratégiai partneri együttműködést kössön a Vasas és az FTC egyesületekkel.

8/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés 5 igen, 7 tartózkodás és 3 nem szavazat mellett nem fogadta el a Curling Akadémia programhoz kapcsolódóan stratégiai partneri együttműködés megkötésének javaslatát a Vasas és az FTC egyesületekkel.

18:14-kor megérkezett Varkoly Zoltán (Siketek SC), így 16 főre emelkedett a jelen lévő küldöttek száma.



3. napirendi pont

Az előterjesztés előzetesen írásban megküldésre került. Fóti Balázs kiemelte, hogy az MCSZ eredményes évet zárt 2025-ben. Elmondta, hogy a támogatások összege 120 millió forintra emelkedett, emellett nőtt a tagegyesületek és az igazolt versenyzők száma is.

Kiemelte továbbá, hogy több új program és esemény valósult meg, köztük az U15-ös kupasorozat, az egyetemi bajnokság, az U16-os Olympic Hopes verseny, valamint a Magyar Curling Napja, amelynek keretében a curlingről szóló kiadvány is megjelent. Emellett iskolai curling szakkörök működtek, valamint támogatást nyújtottak a tagegyesületek számára rendszeres curlingprogramok elindításához.

Növekedett az instruktorok és a bírók létszáma, továbbá a FODISZ-szal együttműködésben inkluzív floor curling programot és roadshow-t valósítottak meg. Előrelépés történt a BSU és az MTSE edzőképzéseinek lebonyolítása terén is. Hangsúlyozta, hogy a kiemelt tevékenységek között számos olyan program szerepelt, amely a korábbi évekhez képest új kezdeményezésként jelent meg 2025-ben.

Kiss Zsolt felszólalásában hiányolta a beszámolóból a lezárult olimpiai ciklus értékelését, valamint az annak során szerzett tapasztalatok és tanulságok összegzését.

Dr. Ecsedy Miklós jelezte, hogy a Küldöttgyűlésnek a 2025. évi szakmai beszámolóról kell döntenie, és az előterjesztés ennek megfelelően került elkészítésre.

Fóti Balázs válaszában kifejtette, hogy az írásos anyag a napirendi pontnak megfelelő tartalommal készült el, ugyanakkor a felvetett témában külön összefoglaló anyag is elkészült, amelyet megküldtek a tagegyesületek részére. Hozzátette, hogy két alkalommal workshopot is szerveztek, amelyek központi témája a lezárult olimpiai ciklus értékelése volt. Elmondta, hogy a tanulságok levonása megtörtént, az ezekből fakadó következtetések és javaslatok beépítése azonban már a következő Elnökség feladata lesz.

További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.



A levezető elnök határozati javaslatként felteszi szavazásra a 2025. évi szakmai beszámoló elfogadását.

9/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés egyhangúan elfogadta az MCSZ Elnökségének szakmai beszámolóját a 2025. évi tevékenységekről.

4. napirendi pont

Deák György a napirendi pontot előzetesen írásban terjesztette elő. Deák György a küldöttgyűlésen nem volt jelen, ezért szóbeli kiegészítést nem tett.

Németh Krisztina Mária jelezte, hogy kérdést kívánt volna feltenni a Felügyelő Bizottságnak, mivel számára nem volt egyértelmű, hogy a jelentésben szereplő, erősebb ellenőrzésre vonatkozó megállapítás pontosan mit takar. Mivel azonban a Felügyelő Bizottság részéről senki nem volt jelen, kérdésére nem tudott érdemi választ kapni.

További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.

A levezető elnök határozati javaslatként felteszi szavazásra a Felügyelő Bizottság jelentésének elfogadását.

10/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés 9 igen, 4 tartózkodás és 3 nem szavazat mellett elfogadta az MCSZ 2025. évi tevékenységekről szóló Felügyelő Bizottsági jelentést.

Németh Krisztina Mária jelezte, hogy korábbi levelére nem kapott érdemi választ, ezért ismételten feltette kérdéseit. Elmondása szerint levelére egyedül Pomázi Gyula válaszolt az Elnökség részéről, aki a felvetett kérdéseket jogosnak találta, ugyanakkor az idő rövidsége miatt a kérdések megválaszolásának és a tanulságok levonásának felelősségét az új Elnökségre hárította. Németh Krisztina Mária a Szövetségnek írt levelében tájékoztatást kért a 2025-ben megvalósult sporttal kapcsolatos rendezvények számáról és típusairól, különös tekintettel arra, hogy azok közül hány minősült sportág-népszerűsítő vagy utánpótlás-toborzó eseménynek,



illetve hány rendelkezett bevételtermelő jelleggel. Emellett érdeklődött a rendezvények bevételeinek elszámolása, a kapcsolódó költségek finanszírozása, a közreműködők díjazása, az esetleges alvállalkozók bevonása, valamint a rendezvények szakmai eredményességének mérése iránt. Külön kérdéseket fogalmazott meg a nemzetközi események – különösen az Olympic Hopes torna – pénzügyi és szakmai struktúrájával kapcsolatban. Végezetül arra volt kíváncsi, hogy előfordult-e olyan eset, amikor a rendezvényszervezés valamely vezető tisztségviselőhöz kapcsolódó gazdasági társaság közreműködésével valósult meg.

Fóti Balázs válaszában kifejtette, hogy a Szövetség Operatív szervezete nem rendelkezik elégséges erőforrással a külsős rendezvények megszervezésére, ezért az Elnökség határozata alapján a Szövetség ügynökségeken keresztül értékesíti a curlinghez kapcsolódó rendezvényeket.

Fóti Balázs elmondta, hogy a Szövetség több ilyen céggel áll kapcsolatban, amelyek részére eszközöket ad bérbe, valamint szakembereket biztosít meghatározott óradíj ellenében. Hozzátette, hogy a folyamat kezdetén jelezte az Elnökség felé, hogy saját cége is alkalmas lehet e feladat ellátására, amennyiben az nem vet fel összeférhetlenségi aggályokat. Az Elnökség döntése alapján bármely erre alkalmas vállalkozás végezheti ezt a tevékenységet, így az ő cége is részt vehetett benne. Elmondta továbbá, hogy valamennyi ilyen esemény esetében a kapcsolódó költségek kiszámlázásra kerültek az érintett vállalkozások részére. Németh Krisztina Mária kérdésére válaszolva jelezte, hogy ezek a tevékenységek pozitív eredménnyel jelentek meg a Szövetség költségvetésében, és azokról részletes elszámolás készült az Elnökség számára. Kiemelte, hogy a Szövetség közvetlenül szervezi a hozzá érkező megkeresések alapján megvalósuló programokat, míg az ügynökségek saját ügyfélkörük számára szerveznek eseményeket, amelyekhez a Szövetségtől bérelnek eszközöket és szakembereket.

Czermann Kristóf jelezte, hogy hasonló megkeresések hozzá is érkeztek, ezért javasolta, hogy Fóti Balázs ossza meg a témában készült jelentést. Fóti Balázs válaszában elmondta, hogy a jelentés korábban a Felügyelő Bizottság részére is megküldésre került.

A jelentés alapján a 2022/2023-as szezonban 7 céges rendezvény valósult meg, amelyek 2,15 millió forint saját bevételt eredményeztek, mintegy 80%-os árrés mellett, megközelítőleg 1,8 millió forintos nyereséget generálva. A 2023/2024-es szezonban 9 rendezvényre került sor, amelyek 2,5 millió forint saját bevételt és hozzávetőleg 2 millió forint nyereséget eredményeztek.



A 2024/2025-ös szezonban 7 rendezvény valósult meg, 1,95 millió forint saját bevétellel és 500 ezer forint ügynökségi bevétellel, amely összesen mintegy 2,05 millió forint nyereséget jelentett. A 2025/2026-os szezonban 2025. december 31-ig 4 rendezvény került lebonyolításra, amelyekből 700 ezer forint saját bevétel, valamint 400 ezer forint ügynökségi bérbeadási bevétel származott, megközelítőleg 950 ezer forint nyereséget eredményezve.

Fóti Balázs összegzésként elmondta, hogy a konstrukció szezononként hozzávetőleg 2 millió forint nyereséget termelt, amely ugyan elmaradt az előzetes várakozásoktól, ugyanakkor előnye, hogy az ügynökségek által szervezett rendezvények kisebb mértékben terhelik a Szövetség munkatársait. Hozzátette, hogy jelenleg egyik partnercég sem tudja biztosítani az eredetileg várt volumeneket, ezért a rendszer átdolgozását javasolja.

Kalocsai-Van Dorp Vera kérdésében arra keresett választ, hogy miként fordulhatott elő olyan eset, amikor a Szövetséghez érkezett csapatépítő rendezvényre vonatkozó megkeresés kapcsán a megrendelő nem a Szövetségtől kapott számlát. Fóti Balázs válaszában elmondta, hogy tudomása szerint egy ilyen eset fordult elő, amely félreértés következménye volt. Hozzátette, hogy ebben az esetben a teljes bevétel átadásra került a Szövetség részére.

További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.

A levezető elnök határozati javaslatként felteszi szavazásra a Szövetség 2025. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadását.

11/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés 12 igen, 1 tartózkodás és 3 nem szavazat mellett elfogadta az MCSZ 2025. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

5. napirendi pont

Deák György a napirendi pontot előzetesen írásban terjesztette elő. Deák György a küldöttgyűlésen nem volt jelen, ezért szóbeli kiegészítést nem tett.

Kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.



A levezető elnök határozati javaslatként felteszi szavazásra a közhasznúsági jelentés elfogadását.

12/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés egyhangúan elfogadta közhasznúsági jelentést.

6. napirendi pont

Az előterjesztés előzetesen írásban megküldésre került. Fóti Balázs kiemelte, hogy a Szövetség költségvetése tovább növekedett, és a forrásoldalon elérte a 150 millió forintot. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy ennek az összegnek mintegy 75–80%-a állami támogatásokból származik, így a Szövetség jelentős mértékben kitett az állami finanszírozás alakulásának. Elmondta, hogy jelenleg bizonytalan a sportfinanszírozás jövőbeni szerkezete, és elképzelhető, hogy a támogatási hangsúly a versenysport helyett nagyobb mértékben a tömegsport irányába tolódik el. Kiemelte, hogy a jelenlegi Elnökség az elmúlt években már jelentős hangsúlyt fektetett a tömegsport jellegű programokra, amelyek kedvező pozíciót biztosíthatnak a Szövetség számára egy esetleges finanszírozási szemléletváltás esetén. A következő Elnökség számára feladatként fogalmazta meg a szponzori bevételek növelését annak érdekében, hogy csökkenjen a Szövetség állami támogatásoktól való függősége. Összegzésként elmondta, hogy a jelenlegi körülmények között a költségvetés optimálisnak tekinthető.

Németh Krisztina Mária kérdésében arra volt kíváncsi, hogy a költségvetés bevételi és kiadási oldalán szereplő 10 millió forintos „egyesületi és egyéni támogatások” sor pontosan mit takar. Emellett érdeklődött a Honvédelmi Minisztériumtól származó, fogyatékossgal élő sportolók támogatására szolgáló 7 millió forintos összeg eredetéről és felhasználásáról, mivel információi szerint az elsősorban a kerekesszékes sportolók támogatását szolgálja.

Fóti Balázs válaszában kifejtette, hogy a válogatott keretek rendszeresen magasabb költségekkel működnek, mint amekkora támogatás a rendelkezésükre áll. Jelenlegi gyakorlat szerint a szállásköltségeket, utazási költségeket és nevezési díjakat a Szövetség finanszírozza. Amennyiben ezek összege meghaladja az adott válogatott számára rendelkezésre álló támogatás mértékét, a különbözetet a válogatott támogatásként fizeti be a Szövetség részére. Mivel ezek a befizetések minden esetben konkrét célhoz kötöttek – gyakran a sportolók vagy az általuk bevont



vállalkozások biztosítják a forrást –, az összegek a költségvetésben bevételi és kiadási oldalon egyaránt megjelennek, mivel kizárólag az adott célra használhatók fel.

A 7 millió forintos támogatással kapcsolatban elmondta, hogy az a Magyar Paralimpiai Bizottságtól érkezik a Szövetséghez. Hozzátette, hogy a támogatás alapvetően a kerekesszékes sportolók programjainak finanszírozását szolgálja, míg a siket sportolók tevékenységéhez kapcsolódó költségeket a Szövetség más forrásokból fedezi.

Beke Viktor felszólalásában jelezte, hogy álláspontja szerint a támogatás a kerekesszékes sportolókat illeti meg, ugyanakkor tudomása szerint korábban ebből a forrásból a siket sportolók programjaihoz kapcsolódó kiadások is finanszírozásra kerültek. Véleménye szerint ez nem tekinthető célszerű felhasználásnak.

Fóti Balázs válaszában hangsúlyozta, hogy valamennyi támogatás felhasználása támogatási szerződés alapján történik. Elmondta, hogy a támogatási kérelmek benyújtását minden esetben részletes költségvetési terv előzi meg, amely alapján a támogatás mértékét meghatározzák. A támogatást ezt követően a jóváhagyott költségvetésnek megfelelően kell felhasználni, attól eltérni kizárólag módosítási kérelem benyújtásával és jóváhagyásával lehet.

Beke Viktor ezt követően arra kérdezett rá, hogy ebben az esetben a két megrendezett siket nyílt nap milyen forrásból került finanszírozásra.

Fóti Balázs válaszában elmondta, hogy legjobb tudomása szerint az események költségeit nem ebből a támogatásból fedezték. Hozzátette, hogy jelenleg nem tudja pontosan megjelölni a finanszírozás forrását, ugyanakkor vállalta, hogy a kérdésnek utána jár, és később tájékoztatást ad róla.

További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.

A levezető elnök határozati javaslatként felteszi szavazásra a Szövetség 2026. évi költségvetésének elfogadását.



13/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés 15 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadta az MCSZ 2026. évi költségvetéséről szóló tervezetet.

7. napirendi pont

Az előterjesztés előzetesen írásban megküldésre került. Fóti Balázs kiegészítésként elmondta, hogy a szakmai terv mellett egy négyéves stratégiai tervezet is elkészült a tagégyesületek számára.

Kiemelte, hogy a Szövetség előtt álló legfontosabb fejlesztendő területek közé tartozik az élsport támogatása, a szponzori bevételek növelése, az innovatív eszközök alkalmazásának és támogatásának erősítése a versenyzők felkészülésében, az infrastrukturális feltételek fejlesztése, valamint az utánpótlás-nevelés megerősítése, akár a korábban említett akadémiai rendszer kialakításán keresztül. Véleménye szerint ezek megvalósítása a következő Elnökség kiemelt feladata lesz, akár egyéves, akár négyéves időtávban gondolkodva.

Kiss Zsolt szót kért, azonban Dr. Ecsedy Miklós jelezte, hogy a küldöttgyűlésen csak küldöttek szólhatnak fel, és vele már így is kivételt tett egyszer, így Kiss Zsolt nem tudta megtenni az észrevételeit.

További kérdés, hozzászólás vagy kiegészítés nem érkezett a jelenlévők részéről.

A levezető elnök határozati javaslatként felteszi szavazásra a Szövetség 2026. évi szakmai tervének elfogadását.

14/2026. (V.28.) határozat

A küldöttgyűlés 15 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta az MCSZ 2026. évi szakmai tervéről szóló tervezetet.

8. napirendi pont

Dr. Ecsedy Miklós tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a tisztújítás az Alapszabályban meghatározott sorrend szerint kerül lebonyolításra: először az elnök, majd az alelnök, ezt



követően az elnökségi tagok, a Felügyelő Bizottság elnöke, végül pedig a Felügyelő Bizottság tagjai kerülnek megválasztásra.

Elmondta, hogy a választás titkos szavazással, szavazólapok felhasználásával történik. A pecséttel ellátott szavazólapokat a küldöttek a mandátumuk felvételekor kapták meg. Érvényes szavazat leadásához legalább egy jelöltre szükséges szavazni, míg legfeljebb a betöltendő tisztségek számával megegyező számú jelölt támogatható. Megválasztottnak az a jelölt tekintendő, aki megszerzi a jelenlévő küldöttek szavazatainak több mint felét. Amennyiben ez az első fordulóban nem történik meg, az Alapszabályban meghatározott szabályok szerint újabb választási fordulót kell tartani.

Grimm György jelölőbiztos ismertette a jelöltek névsorát, akik jelölésüket írásban elfogadták és visszaigazolták:

- Elnök: Deregán Gábor, Pomázi Gyula
- Alelnök: Fóti Balázs, Kalocsai-Van Dorp Vera
- Elnökségi tag: Czermann Kristóf, Dr. Kertész Tamás, Dr. Kuttner Ádám, Németh Krisztina Mária
- Felügyelő Bizottság elnöke: Deák György, Rókusfalvy András
- Felügyelő Bizottsági tag: Dr. Körmendi Gábor, Lendvay Tamás, Benyó Imre

Dr. Ecsedy Miklós tájékoztatta a jelenlévőket arról is, hogy a Küldöttgyűlésnek lehetősége van további személyek jelölésére, amelyre az egyes tisztségek választását megelőzően kerülhet sor.

Az elnöki tisztségre Deregán Gábor és Pomázi Gyula jelölése érkezett.

Dr. Ecsedy Miklós megkérdezte a Küldöttgyűlés tagjait, kívánnak-e további személyt jelölni a Szövetség elnöki tisztségére. A jelenlévők részéről további jelölés nem érkezett, ezért a levezető elnök megadta a szót az elnökjelölteknek bemutatkozásuk megtartására.

Deregán Gábor megköszönte a jelölést, és elmondta, hogy 2025 végéig tíz éven keresztül a Nemzetközi Fair Play Bizottság ügyvezető igazgatójaként dolgozott. Jelenleg a Magyar Olimpiai



Bizottság Fair Play Bizottságának főtájkára, a Nemzetközi Vívó Szövetség Fair Play Tanácsának elnöke, valamint az Európai Judo Szövetség Fair Play Bizottságának elnöke. Korábban a Magyar Országos Korcsolyázó Szövetségnél kommunikációs és marketing területen is tevékenykedett.

Kiemelte, hogy megválasztása esetén a hazai és nemzetközi sportszervezeteknél szerzett tapasztalatait kívánja a Szövetség működésében hasznosítani. Céljai között említette, hogy a Szövetség versenysport-szövetségként olimpiai részvételhez segítse sportolóit, amelynek első mérföldköveként az Universiadén való eredményes szereplést jelölte meg. Fontosnak tartja az utánpótlás-nevelés és a sportág iskolai jelenlétének erősítését, akár a floor curling szélesebb körű alkalmazásával is. Emellett hangsúlyozta a szabadidősport és a fogyatékossggal élő sportolók támogatásának jelentőségét. Kiemelt feladatként tekint a létesítményhelyzet és a szponzoráció fejlesztésére. Megválasztása esetén felül kívánja vizsgálni a Szövetség pénzügyeit és költségvetési struktúráját, szükség esetén átcsoportosításokat végrehajtva a hatékonyabb működés érdekében. Aktívabb, proaktívabb működést, valamint rendszeres klub- és versenylátogatásokat ígért.

Pomázi Gyula bemutatkozásában elmondta, hogy büszke az elmúlt hat év során végzett munkára. Véleménye szerint a korábban rendszertelen és konfliktusokkal terhelt működési környezetből egy kiegyensúlyozottan és eredményesen működő Szövetséget sikerült kialakítani az Elnökség vezetése alatt.

Kiemelte, hogy számos hasznos program és új megoldás került bevezetésre, elkészült egy helyzetelemzés és jövőkép, valamint egy stratégiai kitekintés is. Ezeket workshopok keretében egyeztetették a tagsággal. Álláspontja szerint az egyeztetések során kialakult kompromisszumos megközelítés jelentheti a következő ciklus működésének alapját. Hangsúlyozta, hogy amennyiben ez a munka folytatódik, a Szövetséggel szemben mind külső, mind belső oldalról egyre magasabb elvárások fogalmazódhatnak meg. Megköszönte a jelölést, és jelezte, hogy megválasztása esetén a már megkezdett folyamatokat kívánja tovább vinni.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámlláló Bizottság tagjait, hogy ellenőrizzék a szavazatok gyűjtésére kijelölt urnát. A Szavazatszámlláló Bizottság az urna megfelelőségét megállapította, kifogást nem emelt.



Ezt követően a levezető elnök felkérte a szavazásra jogosult küldötteket, hogy adják le szavazatukat az elnöki tisztségre jelölt személyekre. A szavazás lebonyolítását követően a Szavazatszámlláló Bizottság összesítette a leadott szavazatokat, majd Dr. Ecsedy Miklós ismertette a szavazás eredményét:

15/2026. (V.28.) határozat

A Magyar Curling Szövetség elnökének a küldöttgyűlés megválasztotta Deregán Gábort 2030 május 31. napjáig az alábbi szavazati bontásban:

Deregán Gábor:	12 szavazat
Pomázi Gyula:	4 szavazat

Az alelnöki tisztségre Fóti Balázs és Kalocsai-Van Dorp Vera jelölése érkezett.

A levezető elnök megadta a szót az alelnöki tisztség jelöltjeinek bemutatkozásuk megtartására.

Fóti Balázs megköszönte a jelölést, majd bemutatkozásában elmondta, hogy ez a harmadik elnökségi ciklusa, amellyel jelenleg ő a legrégebb óta hivatalban lévő elnökségi tag. Kiemelte, hogy az elmúlt időszakban jelentős munkát fektetett a Szövetség fejlesztésébe, amelynek eredményeként számos fejlesztés valósult meg, és több olyan eredményt sikerült elérni, amely más sportirányítási szervezetek elismerését is kivívta. Hozzátette, hogy véleménye szerint továbbra is vannak olyan feladatok, amelyeket szeretne elvégezni a magyar curling érdekében, ezért vállalta a jelölést. Megfogalmazása szerint az új Elnökségben a folytonosságot kívánja képviselni.

Kalocsai-Van Dorp Vera bemutatkozásában elmondta, hogy több mint húsz éve része a magyar curlingéletnek, és pályafutása során a sportág egyik legeredményesebb női játékosa volt, több magyar bajnoki címet is szerzett. Kiemelte, hogy elkötelezett a sportág iránt, és szeretne aktívan hozzájárulni annak jövőbeli fejlődéséhez. Elmondta továbbá, hogy a Nemzetközi Curling Szövetségnél fenntarthatósági és sportági szakértőként is tevékenykedett, amely tapasztalatok révén szélesebb nemzetközi rálátást tudna biztosítani a Szövetség számára. Célként fogalmazta meg, hogy a Szövetség stabil és megbízható hátteret nyújtson a sportolók



számára. Hangsúlyozta, hogy az elmúlt években számos önkéntes feladatot vállalt a sportág hazai fejlődésének elősegítése érdekében. Véleménye szerint a Szövetség működésében a szakmaiság szerepét erősíteni szükséges, amelyet jelenleg hiányol.

Dr. Ecsedy Miklós megkérdezte a Küldöttgyűlés tagjait, kívánnak-e további személyt jelölni a Szövetség alelnöki tisztségére. A jelenlévők részéről további jelölés nem érkezett.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait az alelnöki tisztségre vonatkozó szavazás lebonyolítására. Ezt követően felszólította a szavazásra jogosult küldötteket, hogy adják le szavazatukat az alelnöki tisztségre jelölt személyekre.

A szavazás lebonyolítását követően a levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a leadott szavazatok összesítésére, majd Dr. Ecsedy Miklós ismertette a szavazás eredményét:

16/2026. (V.28.) határozat

A Magyar Curling Szövetség alelnökének a küldöttgyűlés megválasztotta Fóti Balázst 2030 május 31. napjáig az alábbi szavazati bontásban:

Fóti Balázs:	10 szavazat
Kalocsai-Van Dorp Vera:	6 szavazat

Az elnökségi tagi tisztségre Czermann Kristóf, Dr. Kertész Tamás, Dr. Kuttner Ádám és Németh Krisztina Mária jelölése érkezett. A levezető elnök megadta a szót az elnökségi tagi tisztség jelöltjeinek bemutatkozásuk megtartására.

Czermann Kristóf bemutatkozásában elmondta, hogy 16 éve aktív szereplője a magyar curlingéletnek, jelenleg edzőként tevékenykedik. Elnökségi tagként elsősorban a szakmai munka támogatását tartja fontosnak, valamint a verseny- és élsport fejlesztését kívánja elősegíteni.

Dr. Kertész Tamás a Küldöttgyűlésen nem volt jelen.



Dr. Kuttner Ádám bemutatkozásában elmondta, hogy 2021 óta tölt be vezetői szerepet az FTC curling szakosztályában. Kiemelte, hogy a Magyar Röplabda Szövetség és a Magyar Judo Szövetség után a Magyar Curling Szövetség lenne a harmadik sportszövetség, ahol tisztséget vállalna. Jelenleg az MTSE-nél, az ELTE-n és a Corvinus Egyetemen dolgozik. Elmondta, hogy elsősorban az oktatási rendszerek fejlesztésében és kidolgozásában tudná segíteni a Szövetség munkáját. Hozzátette, hogy megválasztásától függetlenül is felajánlja szakmai segítségét az új Elnökség számára.

Németh Krisztina Mária bemutatkozásában elmondta, hogy hosszú ideje részt vesz a magyar curling életében. Elnökségi tagként céljának tekinti a Szövetség működésének további rendezését, valamint a kisebb egyesületek érdekeinek hatékony képviseletét.

Dr. Ecsedy Miklós megkérdezte a Küldöttgyűlés tagjait, kívánnak-e további személyt jelölni az elnökségi tagi tisztségekre. Ézsöl Gábor és Németh Krisztina Mária a helyszínen Kalocsai-Van Dorp Verát jelölte elnökségi tagnak. Kalocsai-Van Dorp Vera a jelölést nem fogadta el.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait az elnökségi tagok megválasztására irányuló szavazás lebonyolítására. Ezt követően felszólította a szavazásra jogosult küldötteket, hogy adják le szavazatukat az elnökségi tagi tisztségekre jelölt személyekre.

A szavazás lebonyolítását követően a levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a leadott szavazatok összesítésére, majd Dr. Ecsedy Miklós ismertette a szavazás eredményét:



16/2026. (V.28.) határozat

A Magyar Curling Szövetség elnökség tagjainak a küldöttgyűlés megválasztotta Czermann Kristófot, Dr. Kertész Tamást és Dr. Kuttner Ádámot 2030 május 31. napjáig az alábbi szavazati bontásban:

Czermann Kristóf:	16 szavazat
Dr. Kertész Tamás:	12 szavazat
Dr. Kuttner Ádám:	9 szavazat
Németh Krisztina Mária:	8 szavazat

A Felügyelő Bizottság elnöki tisztségére Deák György és Rókusfalvy András jelölése érkezett.

Mivel egyik jelölt sem volt jelen a Küldöttgyűlésen, bemutatkozásukra nem volt lehetőség.

Dr. Ecsedy Miklós megkérdezte a Küldöttgyűlés tagjait, kívánnak-e további személyt jelölni a Felügyelő Bizottság elnöki tisztségére. A jelenlévők részéről további jelölés nem érkezett.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a Felügyelő Bizottság elnökének megválasztására irányuló szavazás lebonyolítására. Ezt követően felszólította a szavazásra jogosult küldötteket, hogy adják le szavazatukat a Felügyelő Bizottság elnöki tisztségére jelölt személyekre.

A szavazás lebonyolítását követően a levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a leadott szavazatok összesítésére, majd Dr. Ecsedy Miklós ismertette a szavazás eredményét:



16/2026. (V.28.) határozat

A Magyar Curling Szövetség Felügyelő Bizottságának elnökének a küldöttgyűlés megválasztotta Deák Györgyöt 2030 május 31. napjáig az alábbi szavazati bontásban:

Deák György:	12 szavazat
Rókusfalvy András:	4 szavazat

A Felügyelő Bizottsági tagsági tisztségre Benyó Imre, Dr. Körmendi Gábor és Lendvay Tamás jelölése érkezett.

A levezető elnök megadta a szót a Felügyelő Bizottsági tagsági tisztség jelöltjeinek bemutatkozásuk megtartására.

A jelöltek közül kizárólag Benyó Imre volt jelen a Küldöttgyűlésen. Bemutatkozásában elmondta, hogy az elmúlt évek során egyre inkább megfogalmazódott benne az igény arra, hogy aktívabban hozzájáruljon a sportág működéséhez és fejlődéséhez. Kiemelte, hogy szakmai és munkahelyi tapasztalatai alapján úgy véli, új szemléletmódot és hasznos szempontokat tudna képviselni a Szövetség működésében.

Dr. Ecsedy Miklós megkérdezte a Küldöttgyűlés tagjait, kívánnak-e további személyt jelölni a Felügyelő Bizottsági tagsági tisztségekre. A jelenlévők részéről további jelölés nem érkezett.

A levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztására irányuló szavazás lebonyolítására. Ezt követően felszólította a szavazásra jogosult küldötteket, hogy adják le szavazatukat a Felügyelő Bizottsági tagságra jelölt személyekre.

A szavazás lebonyolítását követően a levezető elnök felkérte a Szavazatszámoló Bizottság tagjait a leadott szavazatok összesítésére. A Szavazatszámoló Bizottság tájékoztatta a levezető elnököt, hogy a szavazás során 15 küldött adott le érvényes szavazatot.



Ezt követően Dr. Ecsedy Miklós ismertette a szavazás eredményét:

16/2026. (V.28.) határozat

A Magyar Curling Szövetség Felügyelő Bizottságának tagjaivá küldöttgyűlés megválasztotta Benyó Imrét és Lendvay Tamást 2030 május 31. napjáig az alábbi szavazati bontásban, 15 érvényes szavazat mellett:

Benyó Imre:	12 szavazat
dr. Körmendi Gábor:	4 szavazat
Lendvay Tamás:	8 szavazat

9. napirendi pont

Németh Krisztina Mária felszólalásában gratulált a megválasztott tisztségviselőknek. Hozzászólásában köszönetét fejezte ki mindazoknak is, akik saját meggyőződésük szerint adták le szavazatukat. Kiemelte, hogy bízik a magyar curling fejlődésében és a sportág jövőbeni eredményességében. Ugyanakkor véleménye szerint a megválasztott tisztségviselők összetétele nem biztosít kellő szakmai reprezentációt, ezért jelezte, hogy a Tatabányai Curling Klub elhatárolódik a kialakult helyzettől.

Deregán Gábor felszólalásában megköszönte a részére megszavazott bizalmat. Elmondta, hogy a bemutatkozásában ismertetett programjának megfelelően valamennyi tagszervezet és érintett fél felé nyitott együttműködésre törekszik, és munkáját tiszta lappal kívánja megkezdeni. Elmondta, hogy ígéretének megfelelően a szervezet átvilágításával kezdi a munkáját, például felméri a nagy operatív stáb szükségességét. Sajnálatát fejezte ki, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai közül senki nem volt jelen a Küldöttgyűlésen. Hangsúlyozta továbbá, hogy fontosnak tartja a női képviselet erősítését a Szövetség vezetésében, ezért célja, hogy a jövőben ismét legyen női tagja a vezetőségnek.


További kérdés, észrevétel vagy felvetés nem érkezett.





A levezető elnök megköszönte a résztvevők türelmét, a Küldöttgyűlés során tanúsított együttműködést és támogatást. Ezt követően megköszönte a megjelentek munkáját, majd a Küldöttgyűlést 19:45 órakor bezárta.

Kmf.


.....
Dr. Ecsedy Miklós
Levezető elnök


.....
Grimm György
Jegyzőkönyvvezető


.....
Czermann Kristóf
Jegyzőkönyv hitelesítő


.....
Zelevics Ferenc Zoltán
Jegyzőkönyv hitelesítő