

2023. évi Vegyes-Páros Világbajnokság (Gangneung, Korea) beszámoló



2023 február 13-án az itthoni Országos Bajnokság megnyerésével a csapat kiharcolta a Vb-n való indulás jogát. Február 16-án kaptuk meg a megtisztelő felkérést Kiss Bálint sportigazgatótól, hogy képviseljük hazánkat a Vb-n, és ehhez az MCSZ részéről 3 millió Ft. feltétel nélküli támogatás állna rendelkezésünkre. A csapat ezután nekiállt a dokumentumok kitöltésének, a költségvetési rész azonban nem festett pozitív képet, kb. 4.5 millió Ft.-ra jöttek ki a csapat előrelátható költségei. Ezért további anyagi támogatások után kellett néznünk. Az UTE és a Vasas is fél-fél millió Ft. támogatást ajánlott fel a párosnak, azonban ezt pár napunkba telt kideríteni, így február 25-én tudtuk az ezzel kiegészített költségvetési tervet az MCSZ felé továbbítani. Sajnos azt a visszajelzést kaptuk, hogy pár költséget alulkalkuláltunk, így február 27-én tudtuk csak a költségvetési tervezet végleges verzióját elküldeni, illetve a megnövekedett költségek miatt az MCSZ plusz támogatását is kértük 290.000 Ft. összegben.

8 nappal később, március 7-én az MCSZ hivatalosan is elfogadta a csapat felkészülési és költségvetési tervezetét a válogatott utazó kerettel együtt, illetve a 290.000 Ft.-os extra támogatást is, azzal a feltétellel, hogy a csapat sportpszichológus foglalkozásokon is részt vesz. Ez a csapatnak viszont nemcsak, hogy nem jelentett problémát, hanem - szerintünk - nagy szüksége volt erre a csapatnak, így örültünk, hogy végülis ki tudunk utazni a Világbajnokságra. Így másnap, március 8-án a csapat hivatalosan is megkezdte a készülést a Világbajnokságra, így kb. 40 napunk maradt a versenyre felkészülni.

A felkészülési terv elkészítésekor nagyobb hangsúlyt fektettünk a mérkőzés-, versenyrutin megszerzésére, hiszen Lőrinc Bécsben tanul, így közös jeges edzésekre csak áprilisban volt lehetőségünk. Ennek megfelelően kivétel nélkül minden lehetséges felkészülési versenyen elindultunk, amelyek nélkül még ez az eredmény sem lett volna lehetséges.

1. A felkészülés állomásai:

Prága:

Erre a tornára már január elején jelentkeztünk, ugyanis a nevezési határidő január 15. volt, így bízunk abban, hogy sikerül majd megnyernünk az OB-t. Ennek megfelelően a felkészülést Prágában kezdtük meg a WCT Mixed Doubles Prague Trophy, 20 csapatos, 300 WCT pontot érő tornáján. A 20 csapat 4 db, 5 fős csoportba volt osztva, a torna pontértékéből pedig igazán erős mezőnyre számíthattunk. A csapatok között ott volt az osztrák, a cseh, a lengyel, a spanyol, a finn, a dán, a holland és az észti válogatottak mellett az olimpiai ezüstérmes svájci Perret-Rios és a Paulova-Paul olimpiai résztvevő duó is. A csoportunkban ennek megfelelően 4 mérkőzést játszottunk, 2 győzelem, 2 vereség mutatóval végeztünk, amely teljesen reális eredményt tükröz. Vereséget szenvedtünk a dán válogatottól (szintén olimpiai résztvevők mindketten, emellett a hölgy Európa-bajnok), illetve a cseh Paulova-Paul duótól, azonban megvertük az osztrák válogatottat, illetve egy még kevésbé rutinos cseh ifi párost, ezzel a csoportban a 3. helyet szereztük meg. Sajnos csak 2 csapat jutott tovább.

A felkészülési versenyek közül a jövőben a prágait kifejezetten javasolnánk, ugyanis a jég minősége kitűnő volt, konzisztensen fordult a jég kb. 4-5 feetet, emellett igazán gyors és nagyon szépen söpörhető volt, szépen utaztak a kövek. A csapatnak az előzetes célját, mégpedig, hogy meccsről-meccsre jobban teljesítsünk, sikerült elérni, összességében 61,75%-os átlagot hozva, amely teljesen elfogadható.

Riga:

Erre a versenyre a csapat már olyan céllal érkezett, hogy szeretnénk továbbjutni a csoportból, így a legjobb 8 közé bekerülni, ugyanis ez egy 100 WCT pontot érő torna volt 16 csapattal, így ez reális elvárásnak tűnt. Csoportbeosztásunkat meglátva a csoport második helye tűnt reálisnak, ugyanis egy senior lett páros, a litván bajnok, illetve a rutinos dán (a páros férfi tagja Olimpia résztvevő) Wiksten-Wiksten duóval sorsoltak össze. Az első két meccsünket a csoportban magabiztosan teljesítettük, a dánok elleni mérkőzéssel pedig a csoportban már az első helyet szereztük meg egy meglepően magabiztos győzelemmel, 10-3 arányban. A negyeddöntő következett ezután, ahol egy majdnem hasonló játéktudású lett ellenféllel találkoztunk. Itt a pálya már igen más volt (jóval egyenesebb), mint az előző nap, a jeget sokkal jobban olvastuk, mint ellenfelünk, így végül ez is sima győzelemmel ért véget. A legjobb 4 között egy kanadai csapattal találkoztunk, ahol egy kifejezetten rossz kezdést követően mégis sikerült nyerni. A döntőben a nagyon rutinos észti válogatottat sikerült 8-7-re fölülmúlnunk, akik a VB-n később a csoportból másodikként továbbjutva Play-Offba kerültek.

Ugyan a jég nagyon koszos volt, főleg a sheetek végeiben, ennek ellenére a csoportmeccseken mégis szépen fordult (kb. 5 feet). A rájátszásra meglehetősen kiegyenesedett és csak 3 feetet fordult már, de a sebessége jó volt, így 4:20-30 körüli draw erővel játszottunk. A csapat átlaga a versenyen 70% volt, amely komoly előrelépést jelent a prágaihoz képest, a döntőben pedig főleg kiemelkedő, 81%-osteljesítményt nyújtottunk, így ez a tornagyőzelem kifejezetten optimizmusra adott okot a 2 hét múlva kezdődő Világbajnokság előtt.



Ifi OB:

A vb előtti hétvégén mindkét játékos az otthoni Ifi OB-n vett részt, ahol Linda 1, Lőrinc pedig mind az 5 meccsen játszott. A lényeg azonban az, hogy párosunk mindkét tagjának csapata magabiztosan abszolválta a versenyt.

Összességében a felkészülési versenyeken a csapat játéka pozitív képet mutatott, jó meccseket játszottunk és legfontosabb, hogy meccsről-meccsre egyre jobban teljesítettünk és a csapatösszhang is folyamatosan javult. 10 mérkőzést játszottunk le, ebből 8-at nyertünk meg, így a felkészülésünkre panaszunk nem lehet, elégedettek vagyunk a teljesítményünkkel.

A felkészülési meccsek listáját és a csapat aktuális teljesítményét a következő táblázatban foglaltuk össze:

WCT Prága			Csapat %
Lander-Holtermann (DEN)	2	10	60%
Paulova-Paul (CZE)	4	7	60%
Augustin-Mavec (AUT)	11	7	65%
Vasaková-Bodlák (CZE)	10	5	58%
WCT Riga			Csapat %
Saulgrieze-Redlihs (LAT)	8	5	67%
Rykove-Rykov (LTU)	11	5	64%
Wiksten-Wiksten (DEN)	10	3	70%
Gaidule-Buncis (LAT)	9	4	73%
Knowles-Michaud (CAN)	10	8	68%
Kaldvee-Lill (EST)	8	7	81%

Edzésmunka:

Az vb-n való részvétel kétségei és Lőrinc külföldi tanulása miatt a közös edzések száma igen limitált volt, gyakorlatilag csak áprilisban volt rá lehetőség. Az elnökségi döntés a VB indulásunkról március 7-én született meg, tehát majdnem egy hónappal az OB után. Lőrinc ez ideig végig otthon volt szemeszterszünete miatt, azonban az elnökségi határozat hiányában a csapat nem kezdett ekkor még közös edzésekbe. Március 10-én pedig Lőrinc iskolai elfoglaltságai miatt Ausztriába ment, ahonnan március 30-án egyenesen utazott Prágába a többiekkel, így nem volt addig lehetőség a közös edzésekre. Lőrinc addig Bécsben heti 4-5 alkalommal végzett súlyzós vagy kardió edzést. Áprilisban viszont minden lehetőséget kihasználva, Kiss Zsolt vezetésével a csapat 4 közös edzésen vett részt 6 órában, amely edzések mellett mindkét játékos saját csapatával is edzett. Sajnos a jég otthon azért mégsem egy „VB-jég”, ennek ellenére nem gondoljuk, hogy akik „VB-jégen” edzenek, bármi előnyben részesülnének ebből a szempontból, hiszen a kamaraerdei klubban a jégmesterek kiváló munkát végeznek, és így is nagyon jó jégen tudtunk felkészülni. A közös edzések 79.200 forintba kerültek, melyet a Vasas SC finanszírozott, így szeretnénk megköszönni a klub anyagi támogatását!

Sportpszichológia

A páros Dr. Harasztiné Sárosi Ilona sportpszichológussal készült a VB-re. Lőrinc már többször is dolgozott a doktornővel, Linda most először. Azonban biztosan állíthatjuk, hogy Ilona munkája sokat segített a csapatösszhang megteremtésében és a mérkőzésekre való ráhangolódásban. Itt szeretnénk megköszönni a Magyar Curling Szövetségnek, hogy ezt a feltételt végül megsabták, hiszen magunktól valószínűleg nem vettünk volna részt pszichológus foglalkozásokon, így viszont a doktornő nagy segítséggel volt a csapat felé. Összességében leszögezhetjük, hogy a jövőben Lőrinc és Linda junior csapatukkal is szívesen fognak pszichológushoz járni.

2. A Világbajnokság tapasztalatai

Sajnos a kitűzött célunkat (fennmaradni az A-ligában) nem sikerült elérni, a papírforma érvényesült, végül 1-8-as mutatóval zártuk a versenyt. Tudtuk, hogy csoportunkban olyan világklasszis/tapasztalt párosok vannak, hogy egyértelműen a mi kilátásaink lesznek a legrosszabbak a fennmaradásra, azonban a felkészülés során mutatott javuló játék optimizmusra adott okot. Sajnos az első öt mérkőzésünkön Lőrinc betegséggel küzdött, így Lindának kellett gyakorlatilag majdnem minden követ söpörnie, ez természetesen kihatott a teljesítményünkre.



Az első öt mérkőzés kimenetelét nemcsak Lőrinc betegsége határozta meg, hanem a line up is. Ugyanis rajtunk kívül nem volt egyetlen csapat sem, ahol a páros férfi tagja dobta volna az 1. és 5., a női tagja pedig a középső köveket. Az első mérkőzések után egyértelmű volt, hogy ezt miért csinálja így az összes ellenfél, illetve, hogy ez nekünk is miért lehetett volna kifizetődő. Eddig leginkább Magyarországon

versenyeztünk, ahol sajnos az ellenfelek tudása, tapasztalata alulmarad – meg nem sértve őket -, összehasonlítva az itteni ellenfelek színvonalához képest. A hazai versenyeken általában igen ritkán volt szükségünk runback dobásokra, mivel az az endek többségében állás általában nekünk volt kedvező. Míg otthon gyakran lehet arra számítani, hogy jönni fog a hiba az ellenféltől, addig az itteni ellenfelek nem hibáznak, és kegyetlenül kihasználják a mi hibáinkat.

Így a Vb-n is gyakran kerültünk olyan helyzetbe, hogy már a középső kövekkel runbackekkel kellett operálnunk. Ezek az első meccseken sajnos egyáltalán nem sikerültek. Miután Lőrinc állapota már javulni kezdett, így itteni edzőnk, András javaslatára megcseréltük eddigi felállásunkat, amely mögött eddig az volt a megfontolás, hogy Lőrinc jobban bírja a nyomást a befejező kövek előtt. Azonban Linda utolsó 4 meccsünkön bizonyította, hogy ez eddig téves elképzelés volt. Higgadtságát megőrizve Linda gyakran mentette meg a csapatot néhány nehezebb szituációban, illetve magabiztosan dobta meg a befejező köveket. Emellett Lőrinc a középső kövek dobásaiban szerepelt jobban, és gyakran sikerült igazán egyszerű helyzeteket hagyni a végén Lindának. Így kijelenthető, hogy nagy sikert aratott a felállás cseréje.

4 maradék mérkőzésünket ennek megfelelően így játszottuk. Első mérkőzésünket az addig jól menetelő dánok ellen extra endben meg is nyertük. Természetesen ekkor már tudtuk, hogy sorsunk megpecsételődött, hiszen Skócia, Kanada és az olimpikon Ausztrália maradt ellenfélnek. A felállás itt is jól működött, hiszen gyönyörű játékkal Skócia ellen 7-6, Kanada ellen (extra endben nálunk volt a hammer!) 8-7 és Ausztrália ellen 7-5-ös vereséget szenvedtünk.

Természetesen jó lett volna egy győzelmet még a háromból bezsebelni, de reálsan nézve, erre nem sok esély volt. Utólag felesleges az esélyeket latolgatni, mi lett volna, ha Lőrinc nem lesz beteg és már eleve a másik felállással játszunk, de a csehek és hollandok ellen nagy valószínűséggel tudtunk volna még győzelmet aratni. Ez valószínűleg látszik annak ellenére, hogy Vit Chabichovsky cseh férfi játékos ellenünk majdnem a torna egyik legjobb teljesítményét nyújtotta (92%). Abban az esetben 3 győzelemmel már jó esélyünk lett volna fennmaradni vagy legalább kiesési rangadót játszani.

Az utolsó 4 meccs közül kiemelendő még az utolsó előtti nap, ahol Skóciával és Kanadával csaptunk össze. Mind a világ jelenleg legjobb játékosa Bruce Mouat, mind Brent Laing és Jennifer Jones kanadai curling legendák a magyarok játékát méltatták. Bruce Mouat például a kanadai meccsünk végét nézőként követte végig, majd még ő várt Lőrincre, hogy odaadja neki mezét, amelyet Lőrinc a meccs előtt kért el tőle, illetve a kanadai Brent Laing is beleegyezett a mezcserebe. Lőrincnek különösen nagy élmény volt, hogy mikor a pólókat megkapta, az előbb említett curling legendák is szerették volna az ő mezét megkapni.



3. A Világbajnokság számszerűsítve

A csapatteljesítményben összesítettben és egyéniben is a csapat mindkét tagja a 17. helyen végzett, amely összességében nem egy rossz eredmény. 69.6%-os csapatátlagot nyújtva 9 meccs alatt vegyes-párosban igen impresszívnek mondható, azonban ebben a mezőnyben ez csak 1 győzelemre és 8 vereségre volt elegendő.

Team

Rank	Team	Game 1	Game 2	Game 3	Game 4	Game 5	Game 6	Game 7	Game 8	Game 9	Overall
1	USA - United States	88	84	76	88	76	68	83	86	83	81.6
2	SCO - Scotland	67	90	78	80	81	79	82	88	83	80.8
3	SUI - Switzerland	83	81	74	60	83	87	78	81	87	79.1
4	EST - Estonia	80	76	83	78	81	80	92	71	69	78.4
5	CAN - Canada	79	81	69	73	76	85	80	83	78	78.1
6	SWE - Sweden	85	76	77	75	84	70	67	94	76	77.9
7	ITA - Italy	79	51	79	73	81	72	91	83	83	77.6
8	AUS - Australia	72	73	75	79	69	89	76	78	82	77.1
9	JPN - Japan	68	82	76	76	76	72	81	85	68	76.2
10	NOR - Norway	76	71	78	79	76	61	83	78	81	76.0
11	TUR - Türkiye	76	67	77	71	81	80	79	79	69	75.4
12	KOR - Korea	77	73	73	64	69	78	82	73	75	73.9
13	DEN - Denmark	84	68	76	66	74	63	75	74	79	73.0
14	GER - Germany	64	61	79	64	62	80	89	78	80	73.0
15	NED - Netherlands	64	78	62	73	76	74	65	78	86	72.8
16	CZE - Czech Republic	64	89	72	65	67	72	69	68	76	71.4
17	HUN - Hungary	68	70	57	73	63	69	77	76	70	69.6
18	ESP - Spain	60	79	65	66	30	65	77	79	78	67.3
19	AUT - Austria	71	67	59	57	61	67	67	73	76	66.3
20	ENG - England	60	48	39	52	69	58	56	53	48	53.8

Male

Rank	Name	Team	Game 1	Game 2	Game 3	Game 4	Game 5	Game 6	Game 7	Game 8	Game 9	Overall
1	DROPKIN Korey	USA	91	86	77	90	75	81	79	85	87	84.0
2	MOUAT Bruce	SCO	65	93	77	83	80	76	79	88	94	81.6
3	SCHWALLER Yannick	SUI	88	84	74	61	82	89	82	84	90	81.4
4	AHLBERG Robin	SWE	90	87	76	81	93	70	63	94	76	80.7
5	HEWITT Dean	AUS	75	72	87	77	74	95	82	73	84	79.9
6	TANIDA Yasumasa	JPN	76	85	74	77	82	76	89	86	64	79.2
7	LAING Brent	CAN	73	82	73	72	76	86	83	87	79	79.0
8	LILL Harri	EST	88	80	81	81	82	74	88	64	71	78.2
9	ARMAN Sebastiano	ITA	74	54	78	72	81	77	94	83	83	78.1
10	CAKIR Bilal Omer	TUR	84	72	83	67	86	71	85	73	71	77.0
11	BRAENDEN Mathias	NOR	74	64	85	80	73	63	90	76	85	76.6
12	GOESGENS Wouter	NED	59	85	59	76	76	82	66	86	85	74.9
13	JEONG Byeongjin	KOR	81	85	72	64	64	76	83	70	76	74.9
14	HOLTERMANN Henrik	DEN	82	69	75	63	80	68	76	78	81	74.7
15	HARSCH Klaudius	GER	67	54	76	65	67	75	90	78	82	72.7
16	CHABICOVSKY Vit	CZE	64	92	71	62	70	71	69	74	73	72.1
17	TATAR Lorinc	HUN	54	75	52	83	60	72	78	88	65	71.7
18	UNANUE Mikel	ESP	58	86	60	71	32	69	87	86	81	70.8
19	REICHEL Martin	AUT	76	68	55	60	65	71	66	81	78	68.6
20	OPEL Michael	ENG	70	60	52	58	73	57	61	50	49	58.9

Female

Rank	Name	Team	Game 1	Game 2	Game 3	Game 4	Game 5	Game 6	Game 7	Game 8	Game 9	Overall
1	DODDS Jennifer	SCO	70	85	80	75	81	85	86	88	65	79.5
2	KALDVEE Marie	EST	69	70	84	73	79	89	98	83	67	78.8
3	THIESSE Cory	USA	82	80	73	83	77	48	89	86	76	78.0
4	CONSTANTINI Stefania	ITA	87	45	82	73	82	63	88	81	82	76.7
5	JONES Jennifer	CAN	89	80	62	73	75	83	75	78	75	76.5
6	SCHWALLER-HUERLIMANN Briar	SUI	77	75	73	58	83	85	72	75	81	75.4
7	ROENNING Martine	NOR	79	83	67	77	82	59	73	81	75	75.0
8	WESTMAN Therese	SWE	76	59	79	65	73	70	72	94	75	73.5
9	SCHOELL Pia-Lisa	GER	61	73	82	64	55	88	87	77	75	73.4
10	GILL Tahli	AUS	68	73	57	82	61	81	67	84	78	73.0
11	YILDIZ Dilisat	TUR	63	58	67	78	72	93	69	90	67	72.8
12	KIM Jiyeon	KOR	71	55	75	63	77	79	80	77	73	72.4
13	MATSUMURA Chiaki	JPN	57	77	78	73	68	65	69	83	75	71.5
14	LANDER Jasmin	DEN	87	65	77	71	65	56	73	68	75	70.4
15	ZELINGROVA Julie	CZE	65	84	73	69	62	73	68	58	80	70.3
16	TONOLI Vanessa	NED	72	67	67	67	81	62	64	64	87	70.1
17	JOO Linda	HUN	77	67	61	66	64	65	75	58	78	67.5
18	AUGUSTIN Hannah	AUT	64	66	63	52	54	61	69	63	73	62.8
19	OTAEGI Oihane	ESP	63	69	73	58	27	59	63	67	74	62.0
20	OPEL Lina	ENG	52	30	18	43	63	58	50	56	48	46.4

Pár érdekes statisztika még a versenyről:

A másik csoport utolsó angolok írt és veszített pontjainak aránya -56, míg a miénk -23, amely megegyezik a másik csoport 8. helyezett Ausztria -23-mas eredményével, ez is azt jelzi, hogy csoportunk sokkal erősebb volt, mint a másik. Emellett érdemes még kiemelni a Power Play eredményességi mutatókat (PP-ben legalább 2 pont írása), ez 67%, ez ott van a mezőny legjobbjai között, 9-ből 3-szor tudtak csak minket 1 pontra kényszeríteni Power Playünkben. A Power Play endjeinket az ellenfeleink egyszer sem tudták ellopni.

A legérdekesebb statisztika pedig, hogy csapat százalékban gyakorlatilag tökéletesen ugyanazt a teljesítményt hoztuk, mint az előző válogatottak az utóbbi 2 évben. A tavalyi válogatott, Szekeres-Nagy duó 68.9%-os tornaátlaggal lett 5. a csoportjukban, 2021-ben pedig a Palanca-Kiss duó 71.5%-os teljesítménnyel lett 8. a csoportjukban. Azt gondoljuk, hogy minőségi romlás nem következett be a magyar VP válogatott teljesítményében idén sem, hiszen éppen a két korábbi év százaléka között teljesítettünk. Azonban várakozásunk és azon hitünk, hogy az Olimpia évében mindig gyengébb a VB színvonala sajnos beigazolódott. Hiába hoztuk a korábbi évek szintjét, sajnos a mezőny többi csapata olyan szintű edzésprogramokat végez és olyan szintű szakmai támogatás van mögöttük, hogy ezzel sajnos versenyeznünk nem reális.

4. A Világbajnokságra való felkészülés és a Világbajnokságon való részvétel tényleges költségei

Program	Jogcím	Tény (HUF)		Jogcím
Eszközök (seprűfej)		52 000 Ft		önerő
ruházat	edző 2 db pulóver	40 000 Ft		önerő
Edzőtábor	6 óra edzés	79 200 Ft		Vasas
Versenyek:				
Prága	benzin, autópálya díj	85 000 Ft		UTE
	nevezési díj	138 250 Ft		Vasas
	szállás	150 100 Ft		Vasas
	étkezés, ellátás	78 000 Ft		önerő
Riga	nevezési díj	102 000 Ft		MCSZ támogatás
	repülőjegy	484 020 Ft		UTE
	szállás reggelivel	148 125 Ft		MCSZ támogatás
	autóbérlés, biztosítás, benzin	175 670 Ft		MCSZ támogatás
	ellátás	80 000 Ft		önerő
VB:	repjegy, szállások, reggeli, bankett	2 501 889 Ft		MCSZ támogatás
	ellátás ebéd, vacsora	290 000 Ft		önerő

A költségvetésből kiderül, hogy az ellátáson és pár sporteszközen kívül gyakorlatilag a Magyar Curling Szövetség, az UTE és a Vasas anyagi támogatását élvezte a páros, így a páros és edzőik nevében szeretnénk megköszönni az anyagi támogatást!

5. A Világbajnokság konklúziója

Sokat beszélgetve az ellenfelekkel a verseny során több dolgot hallottunk, amelyet talán érdemes lenne beépíteni az otthon páros szakágba:

1. **Szakmai terv** arra, hogy hogyan tervezi az MCSZ, hogy 2026-ban részt vegyen egy magyar páros az Olimpián.
2. Legfontosabb lenne egy **nagy tudású külföldi edző**. Többször elhangzott már érdemi fórumokon az elmúlt pár évben, hogy ez lenne az egyik legfontosabb része a szakmai tervnek, érdemi előrelépés még nem történt az ügyben. Gondolhatjuk, hogy a magyar edzők tudása végtelen, nincs nekünk szükségünk külföldi szaktudásra, azonban ez valószínűleg elég messze esik az igazságtól. Nem szeretnénk semelyik magyar edzőt megbántani, de általánosságban edzőink szaktudása sajnos a mai modern curling sztenderdjeihez képest kevés, elavult. Nem véletlen, hogy a VB-n résztvevő 20 országból 8 vagy 9 csapatnál végezte (ha nem is a felkészítést) a VB-n a párosok menedzselését/vezetését külföldi szakember. Ez a tendencia főleg az olyan országoknál figyelhető meg, akik hasonlóan kis országok (curling terén) kevés jó csapattal, például: Ausztrália, Ausztria, Észtország, Olaszország, Hollandia, Spanyolország stb. Így véleményem szerint a legfontosabb és halasztást nem tűrő feladata az MCSZ-nek egy nagy tudású külföldi edző valamilyen formájú alkalmazása lenne. A külföldi edző fontosságára a legkésebb példa az észt páros VB szereplése, akiket a VB előtt másfél héttel Rigában megvertünk, majd a VB-n Magnus Nedregotten, norvég vegyes-páros specialista segítségével a Play-Offig meneteltek. Azt is meg kell említeni, hogy a csapatok többségénél általában 2 edző érkezett a VB-re, ami mind az ügyintézésben, mind a bemelegítések és Team Meetingek során nagy segítséget jelentett.
3. **Költőpénz a játékosoknak**. A csapat igen jóban lett a cseh válogatott csapattal, akiktől sokkolódva tudtuk meg, hogy az összes kiutazó kerettag költőpénzt kap a cseh szövetségtől, napi 40€ értékben. Ez egy olyanfajta bónusz, amely nemcsak megkönnyíti anyagilag a csapat részvételét, de legfontosabb, hogy a játékteljesítményt is növeli, hiszen a csapattagok annyit, akkor és azt eszik, ami a játékhoz legoptimálisabb éppen. Van egy olyan sejtésünk, hogy a többi szövetségben és csapatnál ennél csak nagyobb összegek jutnak ilyen célra.
4. **Fizetés a játékosoknak**. Ez természetesen hobbisportolók lévén nem elvárható, azonban szerettük volna megemlíteni, hogy az itt lévő ellenfeleink egy része hivatásos, fizetett sportoló. A német leeső válogatott tagjai is fizetett sportolók, mikor megkérdeztük, hogy mégis kb. mekkora összegre lehet gondolni, csak annyit felelt a páros férfi tagja, hogy kényelmesen megél belőle.
5. **Pinek**. Kicsit pironkodva adtuk át minden mérkőzés előtt az ellenfél csapatának az aláírt zászlóinkat az általunk vásárolt Sport szeletekkel együtt, miközben az ellenfeleink mindegyikétől pineket, az eseményre külön megnyomott zászlókat kaptunk.
6. **Felszerelés**. A magyar csapaton kívül az összes válogatott a mezeit és sportfelszerelést a saját szövetségétől kapta. Meglepődve hallgattuk a verseny előtti hivatalos team meetingen, hogy ha valami hiba lenne a felsőruházatokkal, akkor a WCF a szövetséget büntetné anyagilag, nem a játékosokat, hiszen a mezeket a játékosok a szövetségtől kapják. A sportversenyekre a válogatott csapatoknak érdemes lehet a mezeket/felsőket a szövetségnek biztosítani, amennyiben van rá lehetőség. Ugyanez a helyzet az utcai ruhák tekintetében is, azokat is sok csapatnak biztosított a szövetség. Azonban itt fontos megjegyeznünk, hogy utcai ruhákat illetően csak az utazó keret tagjai voltak figyelmetlenek, hiszen nem olvasták el tüzetesen a Válogatottsági Útmutatót. A Válogatottsági Útmutatóban írtak szerint lett volna lehetőségünk a Nemzeti Sportszerraktárból ruházatot bérelni, amit nem tettünk meg. A jövőben viszont ezzel a lehetőséggel mindenképpen élni fogunk.

6. Jövőkép

A csapat kitűzött célját nem érte el. Nem sikerült fentmaradnunk a legjobbak között, így jövőre Magyarország a B-csoportos Világbajnokságon fogja folytatni. Úgy gondoljuk, hogy lehetőségeinkhez képest mind anyagilag, mind odaadásban megtettük a maximumot a felkészülés során. Sajnos iskolai elfoglaltságok miatt többet nem tudtunk közösen edzeni. A VB első öt meccséért kár, azonban egyértelművé vált a csapatnak, hogy milyen ellenfelekkel állunk szemben. A csapat jövőjét még nem beszéltük meg, így még nem tudjuk, hogy el fogunk-e indulni jövőre a decemberi B-ligás világbajnokságon. De fontos megemlíteni, hogy a B-ligás VP VB és a B-ligás ifi VB általában nagyon közel esik egymáshoz (Ebben a szezonban december 7-én ért véget az egyik Dumfriesben és másnap, december 8-án kezdődött a másik Lohjában). Így nagy valószínűséggel a páros nem fog tudni majd részt venni a B-ligás VP VB-n, hiszen a fókusz a junioron lesz. Itt ugyan lenne esélye a csapatnak visszajutni, a mezőny a B ligában is erősebb lesz, mint valaha. Ebből kiindulva gyakorlatilag kijelenthető, hogyha a Szekeres-Nagy vagy a Palanicsa-Kiss duó nem indul újra együtt, az ország esélyei egy A-ligás VP VB szereplésre igen csekélyek lesznek.

Feltéve, hogy a Szövetségnek még mindig kiemelt célja a 2026-os **Olimpiára való kvótaszerezés**, sajnos elmondható, hogy a **jelenlegi anyagi és szakmai helyzetben** a 2026-os Olimpia részvételre nagyon kicsi a reális esély. A Szövetségnek előbb vagy utóbb döntést kell hoznia, hogy mi élvez nagyobb prioritást: a vidéki bázisok és hasonló sportszakmai feladatok megvalósítása, vagy jó eredmények elérése a WCF által rendezett versenyeken és egy Olimpiai részvétel. Amíg erre a kérdésre nem tudja a Szövetség a választ, sajnos nincs is keresnivalónk a világelitben. Ez van.

Köszönjük a játékosok családjainak, klubjainak az eddig belénk fektetett pénzt és külön köszönjük a Magyar Curling Szövetségnek a felkészülés során nyújtott adminisztratív segítségét, kifejezetten megemlítve Polyák Szabinát és Kiss Bálintot!

2023. 04.28.

Tatár Lőrinc, Rókusfalvy András