

Jegyzőkönyv

az MCSZ Felügyelőbizottságának

2022. április 26-án, 15:00 órakor online tartott megismételt üléséről.

Jelen vannak:

- Nagy Zsolt (NZS) – FB Elnök, levezető elnök, jegyzőkönyv-vezető
- Czermann Kristóf (CK) - jegyzőkönyv-hitelesítő
- Mihályi Petra (MP) – volt Főtitkár
- Győri Ferenc – Nemzeti Sport

Az FB ülés 15 órakor a google meet keretén belül megkezdődik.

Az FB ülésen csak az FB-ből csak az elnök jelent meg, de ez az ülés megismételt ülés, így a jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

NZS javasolja, hogy ő legyen a levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető, CK pedig (mivel rajta kívül a Szövetség, illetve a tagság részéről más nincs jelen) a hitelesítő.

Az érintettek a felkérést elfogadják.

NZS megszavazza, hogy ő lesz a levezető elnök és a jegyzőkönyvvezető, CK pedig a hitelesítő.

15.05-kor Deák György (DG) csatlakozik a FB üléshez.

NZS elmondja, hogy az 1. napirendi pont (az április 28-i Közgyűlés szabálytalan összehívása) a meghívó kiküldését követően egy rendkívüli elnökségi ülés keretében korrigálásra került.

Ezért javasolja, hogy helyette Palanicsa Zoltán (PZ) elnökségi tag tiltakozó levele alapján kerüljön napirendre a 14-i elnökségi ülésen április 29-re összehívott rendkívüli közgyűlés szabályszerűségének vizsgálata. NZS ismerteti PZ által leírtakat.

Szavazás: 1 igen



Határozat 2022.04.26./1:

Napirendi pontok:

1. Az MCSZ április 29-re összehívott rendkívüli közgyűlése szabályszerűségének vizsgálata.
2. Határozat az UEP vizsgálat eredményéről.
3. A 2021. évi írásbeli jelentés.
4. A Felügyelő Bizottsághoz érkező megkeresések áttekintése.
5. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Az MCSZ április 29-re összehívott rendkívüli közgyűlése szabályszerűségének vizsgálata.

A rendkívüli közgyűlés összehívása a 14-i rendkívüli elnökségi ülés napirendjén nem szerepelt. Azt a napirend elfogadásánál egészítették ki a „Felügyelő bizottság működőképessége” ponttal. Ezen a ponton belül hoztak határozatot a rendkívüli közgyűlés összehívásáról. PZ ezzel kapcsolatban tiltakozott Pomázi elnök úrnál (Elnök Úr).

NZS javasolja, hogy az FB kérje fel Elnök urat, hogy a PZ levelében leírt szabályellenesen meghozott határozatokat töröljék.

Szavazás: **1 igen**

Határozat 2022.04.26./1:

Az FB felkéri Elnök urat, hogy a PZ levelében leírt április 14. szabályellenesen meghozott határozatokat töröljék.

2. Határozat az UEP vizsgálat eredményéről.

A vizsgálat során kiderült, hogy az EMMI Támogatói Okiratban foglaltakat több helyen súlyosan megsértették. A problémák részletes kifejtését NZS meg fogja küldeni Elnök Úrnak, de az érthetőség kedvéért röviden összefoglalja:

- nem 7, hanem 8 edzőt alkalmaztak,
- rendszeresen számlázott alvállalkozó,
- 2 UEP edző nem edzett juniorokat.



Határozati javaslat: Elnök Úr intézkedjen, hogy a szabályszegések megszűnjenek, illetve a Szövetség tegyen javaslatokat ezek orvoslására 5 munkanapon belül.

Szavazás: **1 igen**

Határozat 2022.04.26./2: Elnök Úr intézkedjen, hogy a szabályszegések megszűnjenek, illetve a Szövetség tegyen javaslatokat ezek orvoslására 5 munkanapon belül.

3. A 2021. évi írásbeli jelentés.

Befolyásoló tényezők merültek fel. Ilyen az UEP vizsgálat, illetve annak következményei. Tisztázni kell, hogy a Szövetséget éri-e anyagi hátrány.

A Szövetségnek 8 hónapja nincs főtitkára, ami veszélyezteti a működést és az Alapszabállyal ellentétes. Pontosan augusztus eleje óta, de ezen belül másfél hónapig Gergő volt a főtitkár.

A Szövetség perben áll MP-val. NZS többször kérte ezzel kapcsolatban tájékoztatást, amit DGY a perre hivatkozva megtagadott. NZS az előzményekről is kért tájékoztatást, amit részben írásban megkapott. A Szövetségnek valószínűleg fizetési kötelezettsége keletkezik, ha elveszíti a pert. Erre vonatkozóan céltartalékot kellett volna képezni a beszámolóban.

A Szövetség tavaly nyáron a fellebbezési (óvási) ügy kapcsán vállalt egy 1 mFt-os többletkötelezettséget a tervhez képest.

Ezt nem a törökországi kvalifikációs versenyen való csapatindítás szándéka generálta, hanem, hogy megegyezés és elmaradjon a per. Ezt szerepeltetni kell a beszámolóban, hogy a tagság tisztában legyen vele, hogy miért történt ez az 1 mFt-os többletkifizetés.

Kifizetésre került 2*50 eFt MP egyik cége részére, ami kéthavi számlatételt tartalmazott, de egyben lett kiszámlázva. NZS megkérdezi, hogy MP meg tudja-e ezt erősíteni. MP: Igen

Egy másik számlát nem fizettek ki MP részére. Ezért hívta perbe a Szövetséget, mivel a július végén közös megegyezésnek nevezett megállapodásban szerepelt, hogy kifizetik a július végéig járó összegeket. NZS kérdezi, hogy jól tudja-e, hogy a másik, egyéni vállalkozói számla nem került kifizetésre. MP: Igen

NZS ennek alapján javasolja, hogy az FB ne fogadja el az éves beszámolót, arra hivatkozva, hogy a működés nem felelt meg az Alapszabálynak és az Elnökség ezzel kapcsolatban nem tett intézkedéseket. Egyúttal javasolja, hogy az Elnökség töltsse be a főtitkári pozíciót és intézkedjen a hibák orvoslására. Erre az Elnökségnek még van ideje. NZS össze fogja hívni az FB ülését egy olyan időpontra, amikor még el tudja fogadni az éves beszámolót.

Határozat 2022.04.26./3:

Az FB nem fogadja el az éves beszámolót, arra hivatkozva, hogy a működés nem felelt meg az Alapszabálynak és az Elnökség ezzel kapcsolatban nem tett intézkedéseket. Egyúttal javasolja, hogy az Elnökség töltsse be a főtitkári pozíciót és intézkedjen a hibák orvoslására.

4. A Felügyelő Bizottsághoz érkező megkeresések áttekintése.

Az 1. pontban foglalkoztunk PZ levelével. Az UEP vizsgálat is megkeresés alapján indult.

NZS megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban egyéb felvetése?

Nincs. A napirendi pontot NZS lezárja.

5. Egyebek

Egyebekről nem tárgyal az FB.

Az ülést 15:20-kor NZS lezárja.

Budapest, 2022. április 26.



Czermann Kristóf

jegyzőkönyv-hitelesítő

Nagy Zsolt

jegyzőkönyvvezető