

FELLEBBEZÉSI KÉRELEM

Esemény megnevezése: Curling Országos Férfi Csapatbajnokság, Elődöntő FTC-Dream Team – UTE Férfi 1.

Fellebbezés időpontja: 2021.05.16. 16:30

Fellebbezést beadó neve, csapatának, szerepének megnevezése: Ézsöl Gábor, FTC-Dream Team – Skip

Mérkőzés csapatainak megnevezése: FTC-Dream Team – UTE Férfi 1.

Versenybíró neve: dr Rókusfalvy Andrea

Fellebbezés okának részletes leírása, a megszegett szabály pontos megjelölésével:

A 3. end kezdetén az UTE Férfi 1. csapata cserét hajtott végre, amelynek során az addig Lead-et játszó játékos elhagyta a pályát és helyette dr. Balázs Dávid lépett a pályára. A csapat egyúttal a line-up-ot is megváltoztatta oly módon, hogy az addig second-öt játszó Nagy Viktor lead pozícióba került, az addig third-öt játszó Callum Macfarlane second pozícióba került, dr. Balázs Dávid pedig third pozícióban kezdett játszani. A cserét követően minden játékos pozíciója változott Czermann Kristóf kivételével.

Miután Nagy Viktor eldobta a 3. end kezdő követ vettem észre, hogy a csere az addig line-up-ot is megváltoztatta. Technikai időt kértem és jeleztem a bírónak, hogy nem értek egyet a csere szabályosságával. A bíró megerősítette, hogy a csere szabályosan történt. Ezt tudomásul vettem és folytattuk a mérkőzést.

A mérkőzést követően jeleztem a bírónak, hogy a meccslapot csak azt követően fogom aláírni, hogy elolvastam a szabálykönyvet és magam is meggyőződtem a történetek szabályosságáról.

A szabályok áttekintése után csapatom meggyőződött arról, hogy a végrehajtott csere során a csere és az azt követő játék is szabálytalanul zajlott, mert az UTE Férfi 1.-nek a cserében résztvevő játékosai saját seprűjükkel játszottak tovább és nem az adott pozícióhoz tartozó seprűvel.

Callum Macfarlane-nek egyedül a csapatban kék seprűnyeje van és világos szürke seprűfeje.

Nagy Viktornak sötét seprűfeje van, ezüst-fekete seprűnyéllel és van rajta óra.

A játékot megkezdő leadnek sötét seprűfeje van, ezüst-fekete seprűnyéllel, viszont nincs órája a seprűn.

A csere során Balázs Dávidnak kellett volna megkapnia Callum Macfarlane seprűjét, ez nem történt meg, Callum Macfarlane a saját seprűjével játszott a végéig a mérkőzést.

Nagy Viktornak el kellett volna vennie a korábbi lead seprűjét, ez nem történt meg a saját seprűjével játszott a végéig a mérkőzést.

Nagy Viktornak oda kellett volna adnia a seprűjét Callum Macfarlane-nek, ez sem történt meg, mivel mindketten a saját seprűjükkel játszottak végéig.

Balázs Dávid a saját seprűjét hozta a pályára, ezért új seprűfej került a pályára.

A fentiekkel az UTE Férfi 1. sorozatosan megszegte a Versenyszabályzat 3.e) és 3.g) pontjait.

Fellebbezést alátámasztó bizonyítékok:

A mérkőzésről készült videofelvételen nyomon követhetőek a fent leírt események. A csere folyamata a 37:40 perctől látható.

Javasolom megkérdezni az UTE Férfi 1. játékosait, hogy a szabályoknak megfelelően elcserélték-e egymás között a seprűiket.

Fellebbezési díj befizetésének igazolása: bankbizonylat mellékelve

További megjegyzés: A 3. end első kövének eldobása során az UTE Férfi 1. már megszegte a játék szabályait, mert a seprűk keveredtek. Ekkor jeleztem a bírónak, hogy a csere szabálytalanul történt. Megítélésem szerint a bírónak ekkor a játék szabályainak ismeretében ellenőriznie kellett volna a csere teljes szabályszerűségét, beleértve a seprűk cseréjét is.

Ez nem történt meg és a játék szabálytalanul zajlott.

Az elsőfokon elutasított fellebbezést a következőkkel kívánom kiegészíteni:

Az óvást a Szervező Bizottság az óvási szabályzat 2.3.1.2. pontja alapján bírálta és utasította el. Csapattársaim felhívták a figyelmet arra, hogy a szabályzat 2.3.1.3. Egyéb események pontjára kell hivatkozni.

Tájékoztatom a bizottságot, hogy mind az óvást és mind a fellebbezést is a szabályzat 2.3.1.2. és 2.3.1.3 pontja alapján is benyújtjuk.

Ez utóbbi pont keretén belül a fenti események leírásán és indokain túl hangsúlyozni szeretném a bírói munka szakszerűtlenségét a mérkőzésen.

A csere során nem kerülhetett volna új seprűfej a pályára, de mégis került, mert dr. Balázs Dávid behozta a seprűjét a pályára (óvási szabályzat: 2.3.1.3 pont). Ehhez a hibához a szabályok értelmében olyan súlyos szankció tartozik, mint a mérkőzés elvesztése. A bírónak a feladata, hogy ha már egyszer csere történt ellenőrizze ezt a nem lényegtelen körülményt. Ezt a bíró elmulasztotta.

Nem az én feladatom ellenőrizni, hogy az ellenfél szabályosan használja-e a seprűit vagy hogy egyáltalán szabályos seprűkkel játszik-e. Ez a bíró feladata. Különösen akkor, ha ráadásul a játékot megállítva panasszal éltem a csere szabályosságával kapcsolatban, még ha konkrétan a line-up változtatásra kérdeztem is rá. A line-up változtatáshoz szorosan hozzá tartozik a seprűk adott pozícióban való megtartása (óvási szabályzat: 2.3.1.2 pont). A bírónak ezt ellenőriznie kellett volna, mert nem egy egyszerű csere történt és a seprűk felcserélése is súlyos szankciót von maga után: a kő kivételét a játékból. Ezt a bíró elmulasztotta.

A bíró nem vezette fel a meccslapra azt a tényt, hogy kifogásoltam a csere szabályszerű lebonyolítását.

Miután a mérkőzést követően jeleztem a bírónak, hogy a meccslapot csak akkor írom alá (és fogadom el az eredményt), hogy magam is elolvastam a szabályokat és meggyőződtem a csere szabályosságáról, a bíró tudtom nélkül csapattársammal íratva alá a meccslapot (akinek nem mondtam el, hogy én miért nem írtam alá és akinek nem volt jogosultsága aláírni).

Ezt követően a bíró nem várta meg, hogy a szabályokat átnézve reagáljak a helyzetre és elhagyta a pályát.

Ezért a bíró távollétében magam rögzítettem a meccslapon, hogy kifogásoltam a csere szabályosságát.

Nem gondolom, hogy az UTE Férfi 1. játékosai sportszerűtlenségből, vagy szándékosan nem tartották be a szabályokat, de az okot lényegtelennek tartom, mert a versenyszabályzat ismeretének hiánya nem hiszem, hogy mentesítene a szabályok betartásának kötelezettsége alól.

Vagy, ha sem a bíró sem az ellenfél játékosai nem veszik észre a fent leírtakat, akkor ezt lehet?

Hogy befolyásolták-e a játék kimenetelét a történetek?

Minden bizonnyal igen. Az UTE Férfi 1. jó minőségű, új, hatékony seprűfejeket használt, amik minél újabbak annál inkább képesek a ma már ismert hatás kiváltására a kő mozgását illetően. Emellett az UTE csapata tudatosan alkalmazza is az ezt segítő technikákat a kő seprése során (kívülről, vagy belülről söprés, illetve csak egy játékos söpör stb.).

Hogy mennyire befolyásolta ez a játékot? Nem tudom megítélni, mert nehéz megmondani, hogy mennyire hatékony az UTE seprése. De ez azt hiszem, hogy pont mindegy is.



2021.05.16. 16:30

Fellebbezést benyújtó aláírása

Fellebbezés benyújtásának időpontja

Fellebbezést átvevő aláírása

Fellebbezést átvételi időpontja