

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Magyar Curling Szövetség elnökségének 2016. július 6. napján a Budapest, VIII. Nagytemplom utca 30. szám alatti helyiségben megtartott elnökségi ülésén.

Jelen vannak:

Csörgics Mátyás, érkezés: 20:30
dr. Bukta Zsuzsanna, elnök
Deák György, FB elnök, távozás: 20:15
Fóti Balázs, Sportszakmai Bizottság Elnök, távozás: 20:25
Kalmár György, elnökségi tag
Kassai Attila, elnökségi tag
Kiss Bálint, Versenybírói Testület Vezető, távozás: 20:25
Kiss László
Kiss Zsolt, távozás: 19:50
Kuttner Ádám, érkezés: 20:30
Kerekes Olivér, érkezés: 19:30
Nagy Gyöngyi, érkezés: 18:27
Palanca Dorottya
Palanca Zoltán
Rókusfalvy András, érkezés: 18:25
Sárdi Péter, érkezés: 18:45
Seprődi Bence, érkezés: 19:00 távozás: 19:45
Sövegjártó Petra, főtitkár
Szarvas Gábor távozás 19:00
Szarvas Mónika
Szentannai Ágnes
Nyitrai József, FB tag
Vaspőri Tamás, elnökségi tag

Az elnökségi ülést 18:15-kor Bukta Zsuzsanna megnyitja. Az elnökségi ülés 2016.06.22-én e-mailen és az MCSZ honlapján lett meghirdetve, az elnökségi tagok és a Felügyelő Bizottság elnökének illetve tagjainak az értesítése is megtörtént.

Bukta Zsuzsanna megállapítja, hogy az elnökségi ülésen négy elnökségi tag jelen van, így az elnökség határozatképes.

Bukta Zsuzsanna felkéri Sövegjártó Petrát, hogy készítse el a jegyzőkönyvet, aki a felkérést elfogadja. Az elnökségi tagok egyhangúlag elfogadják Sövegjártó Petrát a jegyzőkönyv vezetésére.

Bukta Zsuzsanna a jegyzőkönyv hitelesítésre Sövegjártó Petra ajánlása alapján Kassai Attilát és Bukta Zsuzsannát kéri fel, akik a felkérést elfogadják. Az elnökségi tagok egyhangúlag elfogadják Kassai Attilát és Bukta Zsuzsannát a jegyzőkönyv hitelesítésére.
Bukta Zsuzsanna megkérdezi a jelenlévőket, hogy az általa megküldött napirendi pont javaslatokkal egyetértenek-e, illetve van-e módosítási javaslatuk, vagy indítványuk további napirendi témákra.

Sövegjártó Petra az alábbi napirendi pontot javasolja:

Tájékoztató Téli Universiaden való részvétel lehetőségeiről
Előadó: Palanca Zoltán

Javaslat a vegyes-páros bajnoki rendszerre
Előadó: Fóti Balázs

Javaslat OB kiemelési rendszerre
Előadó: Fóti Balázs

Javaslat a közgyűlés összehívására
Előadó: Bukta Zsuzsanna

Az érkezett napirendi pont javaslatokat az elnökségi tagok egyhangúlag elfogadták.

Napirendi pont javaslatok:

1. Beszámoló a férfi válogatott visszalépésének okairól
Előadó: Kiss Zsolt
2. Javaslat a Felnőtt Európa Bajnokságra utazó férfi csapat meghatározásának módjára
Előadó: Fóti Balázs
3. Beszámoló az előző elnökségi ülésen megbeszélt feladatok elvégzéséről.
Előadó: Sövegjártó Petra
4. Beszámoló a vegyes-páros válogatott pénzügyi keretének felhasználásáról, kiemeltképp annak hasznosulásáról, tanulságairól.
Előadó: Palancsa Zoltán, Kiss László
5. Javaslat az MCSZ 2016-2017. évi versenyszegzon versenynaptárára.
Előadó: Fóti Balázs
6. Beszámoló az utánpótlás projekt megbeszélés eredményeiről
Előadó: Sárdi Péter
7. Beszámoló a rendezvények és szakember képzés projekt megbeszélés eredményeiről
Előadó: Kerekes Olivér, Rókusfalvy András
8. Javaslat gyermek curling kövek beszerzésére
Előadó: Sárdi Péter
9. Bajnoki díjátadó ünnepség szervezésével kapcsolatos tapasztalatok
Előadó: Bardocz-Bencsik Mariann
10. Egyebek
11. Tájékoztató Téli Universiaden való részvétel lehetőségeiről
Előadó: Palancsa Zoltán
12. Javaslat a vegyes-páros bajnoki rendszerre
Előadó: Fóti Balázs

13. Javaslát OB kiemelési rendszerre

Előadó: Fóti Balázs

14. Javaslát a közgyűlés összehívására

Előadó: Bukta Zsuzsanna

1. Napirendi pont:

Beszámoló a férfi válogatott visszalépésének okairól

Előadó: Kiss Zsolt

Kiss Zsolt tájékoztatása szerint a visszalépés oka, hogy hatból öt játékos nem tudja vállalni a részvételt az EB-n. A csapatból egyedül Bodor Gábor a kivétel. Nagy György anyagi támogatóként is kilépett a csapat mögül, az így megnövekedett költségeket a csapat többi tagja nem tudta vállalni. Nagy György az EB részvételt úgy vállalta volna, hogy a férfi csapattal nem tud edzeni a vegyes-páros felkészülése miatt. Czermann Kristóf utolsó éve jön az egyetemen, a vizsgaidőszakot megelőző héten nem tudta volna a versenyre utazást vállalni. Balázs Dávid új munkahelye miatt gondolja úgy, hogy nem fog tudni elég időt erre szálni. Rókusfalvy Zsombor azt mondta, ha a csapat tagjai nem tudják vállalni a megfelelő felkészülést, ő nem vállalja a részvételt. Kiss Zsolt önmagáról elmondja, hogy munkahelyet vált s az anyagiakat sem tudná vállalni. Ezért született meg ez a döntés.

Bukta Zsuzsanna megkérdezte, hogy az OCSB végeztével ezeket az információkat még nem lehetett tudni?

Kiss Zsolt akkor még nem tudta, hogy munkahelyet vált.

Bukta Zsuzsanna megkérdezi, hogy kidolgozták-e a részvételhez szükséges költségvetést?

Kiss Zsolt válaszol, hogy kidolgozták, s a korábbi tapasztalatokból kiindulva tudja, hogy mi lenne a minimum terv, ismeri a versenytárat, akik nagyobb támogatás felhasználásával készülnék a megmérettetésre.

Bukta Zsuzsanna megköszöni a tájékoztatást és elfogadja a csapat döntését.

2. napirendi pont: Javaslát a Felnőtt Európa-bajnokságra utazó férfi csapat meghatározásának módjára

Előadó: Fóti Balázs

Fóti Balázs tájékoztatást nyújt róla, hogy a Sportszakmai Bizottság (SSZB) megvizsgálta a kérdést, átnézte a kapcsolódó szabályokat.

A 2016. évi OCSB versenykiírása szerint a bajnoki cím megszerzéséhez 2 győzelemre van szükség. Aki a döntőben kétszer győz, az nyeri az országos bajnokságot (együttal képviselheti hazánkat a 2016. évi Női illetve Férfi Curling Csapat Európa-bajnokságon és kvalifikáció esetén a 2017- es Curling Csapat Világbajnokságon), míg a vesztes 2. helyezett lesz.

Az érvényben lévő versenyszabályzat alapján világbajnokságra, Európa-bajnokságra vagy más kiemelt világversenyre kvalifikáló országos bajnokság döntője két győzelemig tart. Az a csapat nyer, aki fináléban hamarabb ér el két győzelmet ellenfelével szemben. A Téli Olimpia Játékokra és az Olimpiai Kvalifikációs Versenyre kvalifikálás rendjét a 11. §-részletesen tartalmazza. Az adott kvalifikációs verseny megnyerését követően az adott világversenyen való részvétel jogát az adott csapat vagy vegyes páros, s nem annak anyagegyesülete szerzi meg. A Curling Világ Szövetség (WCF) által megrendezésre kerülő Curling Csapat Európa-bajnokságon (ECC) az EB-t megelőzően utoljára véget ért Magyar Női és Férfi Curling Országos Csapatbajnokság női illetve férfi versenyszámát megnyerő női illetve férfi csapat jogosult részt venni.

Összefoglalva nem az egyesület szerzi meg a jogot, a győztes utazhat az EB-re, 2 győzelmet megszerezve.

A Gerevich szabályzat alapján válogatott kerettagság az adott évi Gerevich Sportöszöndíj pályázatot megelőző 3 évben az MCSZ által olimpiai versenyszámban szervezett országos bajnokságokon 1-3. helyezést elérő csapatok tagjait jelenti.

A fennálló helyzetet, a fent említett szabályzatok ismeretében vizsgálta meg az SZSZB. Nem gondolják evidensnek az OCSB II. helyezett kijelölését, mivel az a csapat nem nyerte meg a bajnokságot, nincsen két győzelme. Megvizsgálták, hogy az első három csapatból, mint válogatott keret, az ifjúsági válogatottnál alkalmazott rendszer szerint egy kijelölt edző képes lenne-e csapatot állítani. Ezt az opciót két okból vetették el: nehezséget okoz független edzőt kijelölni, az így felállított csapat egysége nem biztosított. A SZSZB ajánlása egy kvalifikációs torna szervezése. A győztes csapat az SZSZB értelmezése alapján a válogatottságról mondott le, tehát az 2016. évi OCSB II-III-IV. lép a keret helyére. Ebben az értelmezési kérdésben nincsen egyetértés a SZSZB-ban. Az SZSZB egyetért abban, hogy olyan csapatot szükséges küldeni, mely bent tud maradni a B ligában. Ehhez szükséges lehet nemzetközi tapasztalat, ami főleg a IV. helyezett csapatban szereplő játékosoknak van. A ranglista versenyben is ezen egyének szerepelnek az élen. Azonban a IV. helyezett csapat felemelése a bronz mérkőzés súlyát csökkenti. Fóti Balázs elmondja, hogy szeretnék volna egy általános szabályt hozni, de erre nem született egységes megoldás, ezért most eseti megoldást kínálnak. Az utazó keret névsorát a WCF felé várhatóan októberben szükséges megküldeni, a repülőjegyeket is elegendő ekkor névre iratni. Kérdés, hogy az utazó keret vajon a kvalifikációs tornára is készülve, avagy már most ismerve a versenyzési jogot készülne-e fel alaposabban. Az SZSZB ajánlása a kvalifikációs torna. Abban nincsen egyetértés, hogy az OCSB II-III. helyezett vagy a II-III.-IV. helyezett csapatok mérkőzzenek meg az október eleji két győzelemig tartó tornán. Az SZSZB ajánlása, hogy amennyiben külföldi tapasztalattal nem rendelkező csapat utazik az Eb-re, olyan csapatvezető válasszanak, aki rendelkezik nemzetközi tapasztalattal.

Vaspöri Tamás nem látja egyértelműen kiolvashatónak hogy két győzelem szükséges z Eb-n való részvételhez.

Kassi Attila megkérdézi, hogy a II-III-IV. helyezett csapatok vállalnák-e a részvételt az Eb-n.

Fóti Balázs egyeztetet a csapokkal, akik vállalnák a részvételt.

A jelentézők egyetértenek abban, hogy a költségeket növelheti, ha októberben foglal szállást az utazó keret.

Kalmár György kiemeli, hogy a bajnok két győzelemmel nyerte le az indulás jogát.

Kiss László elmondja, hogy korábban nem volt ilyenre precedens.

Szarvas Mónika megkérdézi, hogy az OCSB nyertese a válogatott tagságról vagy az utazás jogáról mondott-e le.

Rókusfalvy András elmondja, hogy az Eb részvétel nélkül a válogatottság kvázi egy üres szó lesz.

Kiss Zsolt egyetért vele.

Szarvas Mónika megkérdézi, hogy ez a döntés precedens értékű lesz-e

Bukta Zsuzsanna válaszol, hogy a döntés nem szabály értékű, de elvéként esetlegesen a jövőben is felhasználható.

Szarvas Mónika jelzi, hogy ez segítené a játékosok informálódását. Elmondja, hogy az OCSB az Eb kvalifikációs versenyre és erősortrendet állított a csapatok között. A csapatok általánosságban felkészültek erre a versenyre. A visszalépés során felmerült egy új válogatóverseny kiírása, melyre új formaidőzítés szükséges, holott a korábban kiírt verseny hosszú időtartamot fedett le. Októberre még nehezebb a nyári szezon után formát időzíteni, úgy, hogy közben nemzetközi tapasztalatot is szerezzen az egység.

Rókusfalvy András elmondja, hogy hivatalosan mindig az MCSZ jelöli ki az utazó csapatot, tehát a most születő döntés szabályos lesz és nem megkérdőjelezhető. Akár ha az elnökség összevágogat egy új csapatot vagy kijelöli valamely helyezett csapatot.

Szarvas Gábor felhívja arra a figyelmet, hogy minél később lesz döntés, az az érintett csapatot egyre nehezebb helyzetbe hozza. A szállás szervezése és támogatók felkutatása miatt.

Kalmár György javasolja, a második helyezett csapat indulását, mert külföldön is példákat látott erre a megoldásra.

Palancsa Zoltán megkérdezi mi lesz Bodor Gáborral, aki nem szeretett volna visszalépni.

A jelenlévők egyetértének abban, hogy az ő csapatba vonásáról az induló csapat tagjai döntsenek.

Palancsa Zoltán felhívja a figyelmet arra, hogy a Vasas nagy fölénnyel nyert az OB-t. Felmerül a kérdés, hogy vállalná-e az alacsonyabb felkészülési elvárás mellett az indulást a csapat.

Kiss Zsolt válaszol, hogy nem tudják vállalni.

Kiss László felhívja a figyelmet arra, hogy a javaslatot az SSZB fogalmazz meg.

Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy a döntést az elnökség hozza meg.

Rókusfalvy András felhívja a figyelmet arra, hogy az MCSZ célja, hogy az utazó csapat a legjobb eredményt produkálja, ezt fontos szem előtt tartani.

Kiss Zsolt is elmondja, hogy ismer olyan külföldi példákat, ahol a második helyezett kvalifikál a nemzetközi bajnokságra.

Kiss László úgy gondolja a közgyűlés összehívásakor a versenyszabályzat módosítására fordítsanak figyelmet, hogy a jövőben ezek a szituációk egyértelműek legyenek.

Palancsa Zoltán felhívja a figyelmet arra, hogy a szakmai bizottság a kvalifikációs versenyt javasolta, azon belül két alternatívát, kettő vagy három csapat részvételével.

Bukta Zsuzsanna úgy gondolja a további opciókról, egy csapat összeállításáról és a második csapat részvételéről is szavazzon az elnökség.

Határozati javaslat:

- A 2016. évi OCSB II. helyezett csapat képviselje Magyarországot a 2016. évi Felnőtt Európa Bajnokságon.

Bukta Zsuzsanna szavazásra tette fel a fenti határozati javaslatot, amit az elnökségi tagok elfogadtak.

Az elnökség 1/2016 (VII.06.) számú határozatában egyhangúlag elfogadta.

Bukta Zsuzsanna tájékoztatja Szarvas Gábort, hogy a kapcsolódó teendőkről egyeztessen a főtitkárral.

3. Napirendi pont: Beszámoló az előző elnökségi ülésen megbeszélt feladatok elvégzéséről.

Előadó: Sövegjártó Petra

Sövegjártó Petra tájékoztatást nyújt róla, hogy felvette a kapcsolatot a MOB munkatársával, milyen lehetősége van az MCSZ-nek ORV versenyt rendeznie. Őszig egy magyar és angol nyelvű szándéknyilatkozatot szükséges összeállítani.

Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy a MOB 3,7 millió Ft-al növeli a szövetség 2016. évi szakmai támogatását. Ennek a felhasználására javaslatot a következő elnökségi ülésen fog tenni.

4. Napirendi pont: Beszámoló a vegyes-páros válogatott pénzügyi keretének felhasználásáról, kiemeltképp annak hasznosulásáról, tanulságairól.

Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy az előző elnökégin a „Tájékoztató a magyar vegyes-páros VB szerepléséről és tapasztalataikról” írásos beszámolót elfogadta az elnökség. Ekkor felmerült néhány kérdés, melyről ezúton kérnek további tájékoztatást. A támogatás felhasználásáról a tapasztalatokat szeretnék megismerni.

Palancsa Zoltán elmondja, hogy Kiss László feladata volt a válogatott anyagi és pénzügyi dolgait menedzselni. A beszámolót ő készítette el.

Kiss László megkérdezi, hogyan áll a szerencsejáték elszámolás.

Sövegjártó Petra elmondja, hogy az elszámolást, melyet Kiss László készített, formai hibával hiánypótlásra kérték fel.

Kiss László kiemeli, hogy annak ellenére készítette el az elszámolást, hogy úgy gondolja, az nem az ő feladata lett volna. A hiánypótlásban véleménye szerint olyan feladatok voltak, melyek nem az ő feladatai hanem, a főtítkáré. A hiánypótlást három hete kérte a támogató, nem gondolja, hogy ez ennyi ideig eltolható. Ezért szabályozásra van szükség.

Bukta Zsuzsanna elmondja az ügy tanulsága, egyeztetni kell az ilyen jellegű elszámolások estén, bizonyos feladatokat praktikusabb, ha nem a főtítkár készít el. A szerződést Kiss László állította össze, azt részletesen ismerte. Egyetért abban, hogy szükséges a szerepeket tisztázni a feladatokkal együtt. A napirendi ponthoz megküldött beszámolóban szerepel, hogy az eredmények elmaradása nem az anyagi szükségnek köszönhető. Felmerült kérdésképp, hogy pszichológus utaztatása szükséges-e.

Palancsa Zoltán elmondja, hogy az orosz válogatottal utazik nagyobb stáb: pszichológus, masszőr. A női válogatottnál is felmerült ez a kérdés, a vegyes-párosnál is hasznos lehet.

Fóti Balázs egyetért abban, hogy a szerepeket tisztázni szükséges. Az előterjesztett anyagból nem derül ki számára, hogy az elhasznált keretet utólag tudná-e hatékonyabban felhasználni a páros, ha igen mik lennének ezek a változtatások. Az elnökséget ez jövőbeli kiadása miatt érdekli.

Kiss László elmondja, hogy az általa elkészített szerencsejáték elszámolás szakmailag rendben van. Az adott rövid időszakban nem volt lehetőség olyan versenyeken vagy edzőtáborban részt venni, mely segíthette volna a jobb eredményt.

Kiss Zsolt elmondja, hogy a rigai versenyre menne el a következő időszakban és edzőtáborra is sor kerül, de 2015 szeptembertől ez a támogatás nem állt rendelkezésre.

Palancsa Zoltán egyetért azzal, ha szeptembertől áll rendelkezésre a támogatás, akkor másképp költhető el. A pszichológus jelenléte lehet, hogy segített volna, de általában nincsenek olyan jellegű problémák, melyek ezt feltétlenül indokolnák. Visszagondolva a kanadai sikerre, nem az anyagiakon múlt az eredmény.

Fóti Balázs leszögezi, hogy a jövőre nézve gondolja ezt fontos kérdésnek.

Kiss László biztos abban, hogy legalább ekkor összeg kell a sikeres felkészüléshez, és azt hasznosítani tudják.

Palancsa Zoltán kiemeli, hogy egy sportmasszőrt talán a pszichológusnál is fontosabbnak tart a helyszínen. Kéri, hogy a szerencsejáték elszámolás júliusban történjen még.

Határozati javaslat:

- Beszámoló elfogadása a vegyes-páros válogatott pénzügyi keretének felhasználásáról, kiemeltképp annak hasznosulásáról, tanulságairól.

Bukta Zsuzsanna szavazásra tette fel a fenti határozati javaslatot, amit az elnökségi tagok elfogadtak.

Az elnökség 2/2016 (VII.06.) számú határozatában egyhangúlag elfogadta

5. Napirendi pont: Javaslat az MCSZ 2016-2017. évi versenyszezon versenynaptárára.

Előadó: Fóti Balázs

Fóti Balázs tájékoztatást nyújt róla, hogy hosszas előkészítés után elkészült a versenynaptár tervezet. A jelen állapot megkülönböztető a válogatott vezetőknek és egyesületi vezetőknek. Fóti Balázs elmondja a formai változásokat. Megtalálható benne az összes MCSZ verseny és egyéb hazai versenyek.

Elmondja milyen módosítások vannak, mely események kerültek át más időpontra, ezek idejét felolvassa.

Bukta Zsuzsanna javasolja, hogy a szétküldést követően írásban szavazzanak róla.

A jelenlévők egyetértésében a 10. Egyebek napirendi pont tárgyalásával folytatódik az elnökségi ülés.

10. napirendi pont: Egyebek

Seprődi Bence sportorvos bemutatkozik és elmondja a curling bár nem egy dopping érzékeny sport, bárki találkozhat ellenőrzéssel. Egy ellenőrzés során fontos hogy a sportoló tudja mi vár rá és milyen vétségeket vétethet. A vizsgálat hatalmas kockázatokkal jár, a sportoló jóhiszeműen is vétségbe futhat. Az eltiltás alapesetben 4 év, mely alatt, mint edző vagy versenyző sem tevékenykedhet. Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy eddig is foglalkozott a szövetség a kérdéssel, és a megküldött ajánlatot nem tudja a szövetség kigazdálkodni.

Palancsa Zoltán elmondja, hogy nem feltétlen előadásban szükséges gondolkodni, melynek lehet kisebb a résztvevői köre.

Seprődi Bence elmondja, hogy lehet készíteni egy írásos anyagot,

Palancsa Zoltán megemlíti, hogy a VP válogatott többször is esett át dopping vizsgálaton, Kiss László emlékei szerint a siket csapat is.

A jelenlévők megegyeznek abban, hogy a téma kiemelt fontosságú, és személyes egyeztetés során folytatják a beszélgetést Seprődi Bencével.

6. napirendi pont: Beszámoló az utánpótlás projekt megbeszélés eredményeiről

Előadó: Sárdi Péter

Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy egy a tavalyihoz hasonló brainstorming várható augusztus végén. Ennek tudatában kérdezi, hogy a megküldött projekthez szeretnének-e a projektvezetők valamit hozzáfűzni.

Sárdi Péter kéri az elnökség állásfoglalást, megfelelő-e az irányvonal, mert ez esetben, részleteiben is kidolgozza a projektet.

Bukta Zsuzsanna egyetért a projekttervek irányvonalával. Az elnökség felkéri Sárdi Pétert a program részletes kidolgozására. A rendezvények projekt anyagából a céges rendezvények kidolgozását gondolja hiányosnak Bukta Zsuzsanna.

Fóti Balázs elmondja, hogy a rendezvények projekt anyag nem jelez előremutató elemeket.

Kiss László megkérdezi, hogy egy projekt menedzser, pl. Ó a VP projekt esetén, milyen jogosultságokkal rendelkezik, és hogyan néz ki a munkafolyamat.

Fóti Balázs elmondja, hogy a rendszer kidolgozása folyamatban van, az elnökség megteszi erre a javaslatát.

Kiss László kéri, hogy a döntés a szervezet működési szabályzatába kerüljön bele. Fóti Balázs ezzel egyetért.

Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy az írásos anyag megalkotása után is kis szervezetként szükség van a rugalmasságra.

7. napirendi pont: Beszámoló a rendezvények és szakember képzés projekt megbeszélés eredményeiről

Előadó: Kerekes Olivér, Rókusfalvy András

A téma a 6. napirendi ponttal együtt került tárgyalásra.

Fóti Balázs kéri, hogy azon napirendi pontokkal folytassák, melyben előadó, mivel – ahogy korábban is jelezte - 20:30-kor távoznia kell.

12. napirendi pont Javaslat a egyes-páros bajnoki rendszerre

Előadó: Fóti Balázs

Fóti Balázs elmondja, hogy Kiss László Vegyes-páros projekt vezető javaslatához képest az SZZB néhány egyszerűsítés javasol. Az „A” ligába 12 csapatot javasol. A „B” ligát tavaszi időszakra helyezi.

Palancsa Dorottya megkérdezi, mi a helyzet partnercsere estén.

Fóti Balázs elmondja, hogy alapesetben ekkor a „B” ligában szükséges kiharcolni a kvalifikációt. Ez alól kivétel a válogatott keret.

Kiss László elmondja, hogy öt, mint VP projektvezetőt szerinte meg kellett volna hívni az SZZB megbeszélésére.

Fóti Balázs elmondja, hogy a SZZB állást fogalt.

Kiss László úgy gondolja, így párhuzamosan folyik a munka, ezért is szükséges a feladatokat leszabályozni.

Rókusfalvy András elmondja, hogy a WCF is dolgozik projekt rendszerben, megvan a munkarend protokollja, ez akár átvehető. A bizottságok előkészítenek, az elnökség pedig dönt.

Bukta Zsuzsanna egyetért, hogy az elnökség tisztázza a feladatköröket

Az elnökség kéri, hogy készüljön egy összegző verzió, mely egységesíti a projekt vezető javaslatait. Néhány ponton tartalmazhat alternatívákat, amennyiben nem jutnak konszenzusra.

13. napirendi pont: Javaslat OB kiemelési rendszerre

Előadó: Fóti Balázs

Fóti Balázs elmondja, hogy az SZZB javaslata, hogy elsősorban a VPOB és VCSOB lebonyolítása, de más OB-k során is a 2 hatos csoportba sorolás ne véletlenszerűen, hanem irányított erőssorrendben történjen, úgy ahogy az a WCF versenyeken is történik. Az erőssorrend alapját viszont nálunk nem a korábbi OB-k eredményei, hanem az esetleges csapatokon belüli mozgás miatt a párosok, illetve a csapatok ranglista pontjainak összege adná, és a sorsolás így nézne ki:

A csoport
erőssorrend 1
erőssorrend 4
erőssorrend 5
erőssorrend 8
erőssorrend 9
erőssorrend 12

B csoport
erőssorrend 2
erőssorrend 3
erőssorrend 6
erőssorrend 7
erőssorrend 10
erőssorrend 11

Palanca Zoltán felhívja a figyelmet arra, hogy az egyéni ranglista nem feltétlenül mutatja be a páros játékok során nyújtott teljesítményt. Javasolja, hogy a csapat illetve páros eredményeket vizsgálják

Kiss László javasolja, hogy a csapat illetve páros eredménye rangsorolása után a korábban nem szereplő párosok és csapatok esetében használják az egyéni ranglista szerinti besorolást. Fóti Balázs elmondja, hogy az SszB célja egy átlátható, a szezon során alkalmazható egyszerű rendszer megalkotása.

Palanca Zoltán a egyes-csapat OB esetében egyetért a SszB javaslatával.

Az elnökség kéri a SszB-t, hogy folytasson további egyeztetést a VP projekt vezetőjével a kérdésben, mivel az érinti a VP projektet.

8. napirendi pont: Javaslat gyermek curling kövek beszerzésére

Előadó: Sárdi Péter

Bukta Zsuzsanna elmondja, hogy a junior curling kövek vásárlása közel 1, 5 millió forintba kerülne.

Kerekes Olivér elmondja, hogy beszélt magyar kivitelezővel kő gyártásról és elvágásáról. Rókusfalvy András felhívja a figyelmet arra, hogy a rendelkezésre álló használt kövek nem szimmetrikusak, egy futófelületük van. Szétvágás után egy követ kapnánk.

Bukta Zsuzsanna javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy jelenleg nem vesz követ az MCSZ. Javasolja a szétvágás lehetőségének alaposabb vizsgálatát, valamint az egyéb gyermek oktatási módszerek alkalmazását.

Határozati javaslat:

- A Magyar Curling Szövetség a 2016. évi költségvetés ismert bevételei terhére nem vásárol gyermek curling köveket.

Bukta Zsuzsanna szavazásra tette fel a fenti határozati javaslatot, amit az elnökségi tagok elfogadtak.

Az elnökség 3/2016 (VII.06.) számú határozatában egyhangúlag elfogadta

9. napirendi pont: Bajnoki díjátadó ünnepség szervezésével kapcsolatos tapasztalatok

Előadó: Bardocz-Bencsik Mariann

A megküldött írásbeli beszámolóval kapcsolatosan érdemi kérdés nem merült fel. Az összesített tapasztalatokat a következő díjátadó szervezésénél figyelembe veszik. Az elnökség ezúton is köszöni Bardocz-Bencsik Mariann és a szervezésben közreműködő többi személy munkáját.

11. napirendi pont: Tájékoztató Téli Universiaden való részvétel lehetőségeiről

Előadó: Palanca Zoltán

Palanca Zoltán tájékoztatót nyújt róla, hogy a Palanca – Miklai – Sándor - Kalocsai alakulattal akár kiemelkedő eredményt produkálva részt vennének a 2017. évi Téli Universiaden. A MEFS-től kapott információk alapján ez nagyságrendileg 2 millió forintba kerülne. Szakmailag indokolt a részvétel. Bukta Zsuzsanna kéri a lehetőségek átvizsgálást a MOB-tól kapott plusz támogatás fényében. Kéri, hogy Palanca Zoltán a részvételi díjat pontosítsa.

Palanca Zoltán elmondja, hogy a felzárkóztatási költségtervben kiemelt tétel a világbajnokság és egy nyári tábor. Úgy gondolja, hogy a vb-re kijutva az Universiade kiváló

felkészülési alkalom lenne, mivel hasonló sorozatterhelés. Kiemeli, hogy az aktuális női válogatott keret venne részt a versenyen.

Rókusfalvy András elmondja, hogy korábban körbejárták a részvételi lehetőséget, akkor ez nem volt adott. Ajánlja az előzetes információk szerzését, hogy fogadnák-e a magyar csapatot. Szentannai Ágnes megkérdezi, hogyan lehet a keretbe bekerülni.

Kassai Attila elmondja, szükséges egy személy, aki összefogja a témát.

Kalmár György felhívja a figyelmet arra, hogy az ifjúsági válogatott finanszírozása sem megoldott.

Bukta Zsuzsanna kéri, hogy Palancsa Zoltán és Vaspöri Tamás dolgozza ki a javaslatot július 15-ig. A javaslat tartalmazza a költséget, a szövetségi kapitányt és a válogatási elveket.

Rókusfalvy András megkérdezi, hogy érinti-e a részvétel a további projekteket.

A jelenlévők egyetértenek abban, hogy nem.

14. napirendi pont: Javaslat a közgyűlés összehívására

Előadó: Bukta Zsuzsanna

Bukta Zsuzsanna tájékoztat róla, hogy a közgyűlés összehívásának apropója Fóti Balázs lemondása, aki szívesen folytatja a munkáját újráválasztása esetén.

Kalmár György úgy gondolja, a közgyűlés összehívásakor a működést érintő kérdések is kerüljenek a közgyűlés elé. Addig Fóti Balázs az elnökség életében aktív tagként legyen jelen. Bukta Zsuzsanna egyetért az elhangzottakkal.

Határozati javaslat:

- Bukta Zsuzsanna javasolja a közgyűlés szeptemberi összehívását ben.
- Bukta Zsuzsanna szavazásra tette fel a fenti határozati javaslatot, amit az elnökségi tagok elfogadtak.

Az elnökség 4/2016 (VII.06.) számú határozatában egyhangúlag elfogadta.

Határozati javaslat:

- Bukta Zsuzsanna javasolja a soron következő közgyűlés jelölő biztosának Kiss Bálintot.
- Bukta Zsuzsanna szavazásra tette fel a fenti határozati javaslatot, amit az elnökségi tagok elfogadtak.

Az elnökség 5/2016 (VII.06.) számú határozatában egyhangúlag elfogadta.

További hozzászólás nem érkezett.



Kmf.

Sövegjártó Petra

Sövegjártó Petra
Jegyzőkönyvvezető

Kassai Attila

Jegyzőkönyv hitelesítő

Bukta Zsuzsanna

dr. Bukta Zsuzsanna
Levezető elnök