

## JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a Magyar Curling Szövetség elnökségének 2021. június 4. napján a pandémiás helyzet miatt online, Microsoft Teamsen keresztül megtartott elnökségi ülésén.

### **Jelen vannak:**

**Pomázi Gyula**, elnök

**Fóti Balázs**, alelnök

**Palanca Zoltán**, elnökségi tag

**Deák György**, elnökségi tag

**Dencső Blanka**, elnökségi tag

**Nagy Zsolt**, Felügyelő Bizottság elnök

**Mihályi Petra**, főtitkár

**Kiss Bálint**, sportigazgató

**Palanca Dorottya**, kerekesszékes szakágvezető

**Belleli Lajos**, Szakmai Tanácsadó Testület tagja

**Somodi Balázs**, játékos

**Farkas Dániel**, játékos

**Czermann Kristóf**, játékos

Az elnökségi ülést 14:10-kor Pomázi Gyula megnyitja. Az elnökségi ülés 2021.05.19-én az MCSZ honlapján és emailen lett meghirdetve, az elnökségi tagok és a Felügyelő Bizottság elnökének, illetve tagjainak az értesítése megtörtént.

Pomázi Gyula megállapítja, hogy az elnökségi ülésen annak megnyitásakor öt elnökségi tag jelen van, így az elnökség határozatképes.

Pomázi Gyula felkéri Mihályi Petrát, hogy készítse el a jegyzőkönyvet, aki a felkérést elfogadja. Az elnökségi tagok egyhangúlag elfogadják Mihályi Petrát a jegyzőkönyv vezetésére. Pomázi Gyulát elfogadják levezető elnöknek.

Pomázi Gyula felkéri Palanca Zoltánt és Dencső Blankát a jegyzőkönyv hitelesítésére. Az elnökség elfogadja a hitelesítőket.

Pomázi Gyula megkérdezi a jelenlévőket, hogy az általa megküldött napirendi pontokkal egyetértenek-e, illetve van-e módosítási javaslatuk vagy indítványuk további napirendi témákra.

Palanca Dorottya jelzi, hogy a kerekesszékes szakági beszámoló a világbajnokság kapcsán esedékes, és kéri, hogy a napirendi pontnál ez kerüljön a fókuszba.

Miután további javaslat nem érkezik, Pomázi Gyula elmondja, hogy beérkezett egy Őze István klubigazgató nevével jegyzett kérelem az UTE-től, amelyet a szakosztályvezető Baluka Csabáné juttatott el hozzá. Ebben az UTE arra kéri a szövetség elnökségét, hogy a férfi válogatott keretről való döntést legyen szíves az Elnökség halasztani, mivel az FTC Dream Team és az UTE Férfi 1. között lejátszott elődöntő kapcsán a klub jogorvoslattal kíván élni, így a Sport Állandó Választottbírósághoz fordulnak. Ez azonban a hetes napirendi pontból nem érinti a női keret kijelölését.

Palanca Zoltán megerősíti, hogy az UTE számára is természetesen elfogadható a hetes napirendi pontból a női válogatott kijelölésének tárgyalása, a halasztási kérelem csak a férfi keretre vonatkozik.

Pomázi Gyula további két javaslatot vázol fel. Az OCSB A férfi verseny lebonyolítása kapcsán felmerült kérdéseket egy rendkívüli elnökségi ülés keretei között szeretné tárgyalni, amely lehetőséget adna arra is, hogy a tapasztalatokhoz kapcsolódó véleményeket ütköztesse az elnökség. Hozzáteszi, hogy a jegyzőkönyveket, vonatkozó dokumentumokat a transzparencia jegyében elérhetővé kell tenni előtte. Akár online, akár személyes jelenléttel lebonyolíthatónak véli, de úgy gondolja, mindenképpen megérne egy külön alkalmat rászánni, nyílt ülés formájában egy külön meghatározott időpontban. Másik javaslata egy elnökségi klub szervezése, ahol kötetlenebb formában lehetséges a kialakult helyzet megvitatása, értelmezése és megoldási lehetőségeinek mérlegelése.

Pomázi Gyula megkérdezi, hogy a javasolt módosításokkal, vagyis a férfi válogatott keret kijelölésének halasztásával és a kerekesszékes beszámoló kapcsán a világbajnokság tárgyalásával az elnökség tagjai egyetértenek-e.

Fóti Balázs jelzi, hogy a férfi válogatottal kapcsolatban fennálló személyes érintettsége miatt tartózkodik. A napirendi módosításokat az elnökség négy igen szavazat és egy tartózkodás mellett elfogadja.

#### **Napirendi pontok:**

##### **1. Beszámoló az előző elnökségi ülés óta elvégzett teendőkről és döntésekről**

Előadó: Mihályi Petra (főtitkár)

Mihályi Petra jelzi, hogy előzetesen megküldte a beszámolót, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

**Az elnökség az 1/2021 (VI. 04.) számú határozatában egyhangúlag elfogadja a beszámolót az előző elnökségi ülés óta elvégzett teendőkről és döntésekről.**

## **2. Az MCSZ projektek aktuális feladatainak, munkájának áttekintése.**

Előadó: Kiss Bálint (sportigazgató)

Kiss Bálint a megküldött beszámoló szóbeli kiegészítését azzal kezdi, hogy célként fogalmazták meg a tageszervezetek számának, igazolt sportolók számának növekedését. Kiemeli, hogy az utóbbi időszakban több klub csatlakozott, belépett a második sátorlaljaújhelyi szervezet is. Ehhez kapcsolva a sátorlaljaújhelyi projektről elmondja, hogy tavaly induló kőszett került az ottani bázisra, most pedig a helyiszezonzáró gálával egybekötve egy a korábbi, tatabányaihoz hasonló amatőr torna is megrendezésre kerül, amely során körülbelül 60 játékos fog pályára lépni. Innen új igazolt játékosok is várhatóak. Emellett a tatabányai klub elnöke jelezte, hogy ők is szeretnének részt venni ezen a sátorlaljaújhelyi bajnokságon több csapattal. A sportigazgató felhívja a figyelmet arra, hogy a vidéki bázisokon tapasztalható lelkesedés a jövőre nézve igen biztató. Jelzi, hogy a szekszárdi klub is belépés előtt van, mostanra mentek le náluk a szezonzárással kapcsolatos aktuális ügyek, amelyek leterhelték a rendszerüket, hamarosan küldik a dokumentumokat. Kiemeli azt is, hogy fontos, hogy az infrastrukturális beruházás költségoldalról mihamarabb részletezésre kerüljön. A MOB számára beküldött anyag tartalmaz egy részletezést az infrastrukturális fejlesztésekre vonatkozólag is – ez egy több éves, több lépcsőfokos tervezet, amely kapcsán kiemelt Tatabánya és Győr is, ahonnan júniusban már pontosabb költségbecslést várunk.

Kiss Bálint áttér a szabályzatok harmonizálásával kapcsolatos projektekre, és arról beszél, hogy a tavalyi nyár után a szabályzatok harmonizálását, fejlesztését folytatni kell, mivel a friss szabályzatok kapcsán „gyerekbetegségek” ütözködtek ki, amelyeket orvosolni kell. Fontosnak tartja azt is, hogy a MOB felé leadott anyagok kapcsán minél hamarabb választ kapjon a szövetség, mivel ezek között szerepelt a vegyes páros olimpiai felkészülés bővített költségterve is, amelyet tételekre lebontva adtunk be, számoltunk a pótkvalifikációs részvétellel is. Ezen túl szerepelt a leadott anyagok között a pandémiás helyzet okozta költségnövekedéssel kapcsolatos anyagi igény is.

A szóbeli összefoglaló után további kérdés a beszámoló kapcsán nem érkezik. Pomázi Gyula azonban kiegészítést tesz: jelzi, hogy az óvási ügy miatt összeült fellebbviteli bizottság ülésén is többször elhangzott, hogy újra kell gondolni, rendbe kell tenni a szabályzatokat. Az óvási ügygel kapcsolatban is látszott ennek szükségessége, pontosításokra van szükség. Jelzi, hogy koncepcionális, szabályozási kérdések merültek fel, több álláspontot kell megnézni, a szabályzatok felülvizsgálatának kezdeményezése mindenképp üdvözlendő. A MOB-hoz kötődően felmerült gondolatokra reagálva beszámol arról, hogy előző hét szombaton részt vett a MOB közgyűlésén is, ahol 128 tagból 67 fő volt jelen, így a közgyűlés határozatképes volt. A napirendi pontok alapján több dolgot is elfogadtak, alapszabály módosítást is. Jelzi, hogy amennyiben az Elnökség szükségét érzi, tart ebből részletes beszámolót. Kiss Bálint MOB-hoz beadott anyagokkal kapcsolatos felvetése okán elmondja: a téli sportágak közül három, a curling, a gyorskorcsolya és a jégkorong adott be hasonló igényeket, amelyeket a MOB fogadott. Jelenleg az EMMI sportállamtitkárságával közösen vizsgálják, hogy állami források tekintetében mire lehet lehetőség, nagyjából egy-másfél hét múlva várható majd, hogy találkozókra is sor kerül, ahol az igények alátámasztásáról lesz majd szó, Deutsch Tamás téli sportokért felelős alelnök és a MOB vezetősége foglalkoznak ezzel az ügygel.

Palanics Zoltán jelzi, hogy nem tudja, itt kell-e erről szót ejteni, vagy az egyebek között, de mivel a témához kötődik, felveti, hogy a vegyes-páros olimpiai pótkvalifikációs torna kapcsán látja, hogy a WCF felvette a kapcsolatot a MOB-bal, látta a vonatkozó e-maileket. Azonban van egy másik, szintén június 30-ai határidő is, amely a férfi és női csapatokat érinti, az ő előkvalifikációs versenyükre vonatkozik. Kiss Bálint erre vonatkozóan elmondja, hogy a főtítkár a vegyes-páros nevezését jelezte a MOB-nak, a konkrét párost pedig legkésőbb 14 nappal a pótkvalifikációs torna előtt kell majd megnevezni, bár a WCF már 30 nappal előtte kérni fogja az információt.

Ezek alapján kell gondolkozni a hazai versenynaptár kialakításakor, hiszen úgy kell időzíteni a hazai válogatóversenyt, hogy a WCF határidőt tartani tudjuk.

Palanca Zoltán itt megemlíti, hogy a befejezett világbajnokság után 30 nappal ki kell hirdetni a hazai válogatóverseny időpontját, amelyre reagálva Kiss Bálint jelzi, hogy a versenynaptárt hamarosan elkészíti, majd a véleményeztetést követően június harmadik hetében várhatóan lehet már elnökségi szavazást kezdeményezni a versenynaptár elfogadásáról, és így meg tudunk felelni saját előírásainknak is. Ezután Palanca Zoltán visszatér a csapatok előkvalifikációján való induláshoz, és arra kérdez rá, hogy kinek kell javasolni, kezdeményezni az esetleges indulást, milyen módon történik a jelentkezés. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a szövetség kvalifikációs szabályzatának válogatási elve alapján az olimpiai ciklusban világbajnokságon részt vett csapatokat veszi figyelembe, ám a magyar csapatok Európa-bajnokságra mennek csak, így felveti, hogy ebben az esetben a vb analógiájaként az Európa-bajnokságokat kell-e figyelembe venni? Hozzáteszi, hogy ismeretei szerint az előkvalifikáció októberben lesz. Elmondja, hogy az idei szezon az első olyan, ahol lehetőség van előkvalifikációs eseményről is bejutni az olimpiai kvalifikációs tornára, amelyen a világbajnokságon részt vett, de az olimpiára még nem kvalifikált csapatok és további három, az előkvalifikációról bekerült csapat vehet részt. Az előkvalifikáción bárki indulhat. Dencső Blanka elmondja, hogy az előkvalifikációs tornán való indulásban rejlő lehetőségek vizsgálatát az Elnökség kezdeményezheti, és a Szakmai Tanácsadó Testületnek kell megvizsgálni. Palanca Zoltán még a vegyes-páros olimpiai kvalifikációs torna kapcsán érdeklődik, hogy jeleztünk-e Dósa Viktóriának. Dencső Blanka és Kiss Bálint megerősíti, hogy a jelentkezés megtörtént, a projekt BaseCampen nyomon követhető.

### **3. Beszámoló a 2021. évi Curling Női- és Férfi Országos Csapatbajnokságról, lebonyolításának tapasztalatairól.**

Pomázi Gyula a napirendi pont rendkívüli elnökségi ülésre való kiemelését javasolja, hogy az óvási üggyel együttesen tárgyalja az elnökség. Fóti Balázs jelzi, hogy személyes érintettsége miatt tartózkodik. Deák György azzal egészíti ki, hogy fontos, hogy mielőtt a napirendi pont tárgyalásra kerül, fontos, hogy meglegyenek a vonatkozó jegyzőkönyvek, legyen idő azok áttekintésére, de ne kerüljön túl sokáig halasztásra.

**Az elnökség a 2/2021 (VI. 04.) számú határozatában négy igen szavazat és egy tartózkodás mellett elfogadja a 2021. évi Curling Női- és Férfi Országos Csapatbajnokságról, lebonyolításának tapasztalatairól szóló beszámolót tárgyaló napirendi pont törlését, és rendkívüli elnökségi ülésen való tárgyalását.**

### **4. A Svéd – magyar mentorprogram 2021. évi feladatai**

Előadó: Fóti Balázs

Fóti Balázs elmondja, hogy a program a svédek kérésére jelenleg áll a vírus miatt, mivel a partner szövetségnek a pandémia miatt más dolgokkal kell most foglalkozni. Hozzáteszi azonban azt, hogy Vaspöri Tamás korábbi elnökségi tag jelezte, hogy újra szívesen dolgozna a curling kötelékében, így a jelenlegi projekteket áttekintették, és Vaspöri Tamás ezzel a projekttel szívesen foglalkozna. Jelenleg Kovács Zsuzsanna korábbi főtitkár viszi a projektet, aki azonban a jelenlegi munkahelyi leterheltsége mellett kevésbé tudja hatékonyan menedzselni, Vaspöri Tamás esetében viszont most csökkent a munkahelyi leterheltség, így közösen foglalkozhatnának ezzel a programmal. Mire a járványhelyzet megoldódik, vele megerősödve lehetne tovább vinni a mentorprogramot, de csak akkor érdemes az ügyről szavazni, ha vége a járványnak, és az érintettek is átgondolták, hogyan és mikor lehetne folytatni a projektet. Deák

György itt hozzáfűzi, hogy örül, hogy végre valaki visszafele tart a szövetségi rendszerbe, nem pedig kiszállni szeretne, ezzel egyet ért az Elnökség összes tagja.

**5. Beszámoló a 2020-2021. évi DAP felhasználásáról, az ezzel kapcsolatosan elért eredményekről.**

Előadó: Mihályi Petra

Mihályi Petra a feltöltött költségtáblát szóban kiegészíti: jelzi, hogy a WCF számára is elfogadhatóan módosult DAP költségtervezetet korábban az elnökség már elfogadta. Mivel a járvány miatt elmaradtak a sportágválasztó rendezvények, a WCF-től azt kérte a szövetség, hogy a tavaly vásárolt curling kövek első részletét vonják le az idei DAP keretből. Ezzel és a bankett költségeivel sikerült az idei DAP keretet teljesen kihasználni.

Írásbeli szavazás, előzetes terveknek bankettet is belevettük, ki lett töltve a teljes DAP keret.

Fóti Balázs annyit jegyez meg, hogy a feltöltött táblázat kép formátumú, kéri legközelebb excel formátumban feltölteni, hogy a számok mögött lévő képletek is áttekinthetőek legyenek.

**Az elnökség az 3/2021 (VI. 04.) számú határozatában egyhangúlag elfogadja a beszámolót a 2020-2021. évi DAP felhasználásról, az ezzel kapcsolatban elért eredményekről.**

**6. A 2021. évi küldöttgyűlés értékelése, az ezzel kapcsolatos aktuális feladatok áttekintése.**

Előadó: Pomázi Gyula (elnök)

Pomázi Gyula jelzi, hogy mivel nem ért oda a küldöttgyűlés kezdetére, nem szeretne beszámolót tartani, és kéri Fóti Balázs alelnököt és Nagy Zsolt felügyelő bizottsági elnököt, hogy foglalják össze a fontosabb tartalmat.

Fóti Balázs elmondja, hogy 11 tagszervezet képviselői voltak jelen a közgyűlésen, 10 igen szavazat és egy tartózkodás mellett elfogadták a beszámolókat. Kiemeli, hogy három új tageszervezet képviselője is eljött a küldöttgyűlésre, találkozni akartak a többi tageszervezettel, élő szóban hallani a lehetőségeket. Ezt az alkalmat megragadva történt meg a június 12-ei sátoraljaújhelyi esemény egyeztetése, amely kapcsán Németh Krisztina, a tatabányai egyesület vezetője jelezte, hogy ők is részt vennének ezen a kupán több csapattal – ez is mutatja, hogy az építkezés, amelyet a vidéki bázisokon elkezdünk, jó irány. A MOB képviselőjében Fábrián László volt jelen a küldöttgyűlésen, akivel utána lehetőség nyílt arra is, hogy néhány szót váltsunk. A közgyűlés mindemellett gyorsan, rendben lement.

Nagy Zsolt annyival egészíti ki az elhangzottakat, hogy a közvetlenül a közgyűlés után következő banketten viszont úgy tűnt, kisebb a részvétel az elvártnál, több kupát osztott volna ki a szövetség, ha lett volna kinek, lehet, hogy az OCSB A tapasztalatait tárgyaló rendkívüli elnökségi ülés alkalmával az is kiderül, ennek mi volt az oka.

**7. Javaslat a 2021-2022. évi női felnőtt válogatott csapat keretére.**

Előadó: Kiss Bálint

Kiss Bálint elmondja, hogy az előzetesen megküldött javaslatot az országos bajnokságon győztes Vasas Nők edzőjével egyeztetve tette meg, hivatalos levélben kérte, hogy kiket nevez a bő keretbe, amelyet meg is küldött. Kiss Bálint a bő keretet javasolja elfogadásra.

Palanics Zoltán először is gratulál a Vasas Nőknek, majd kéri a felügyelőbizottságot, hogy nézzen utána a szabályoknak, nehogy hibát kövessen el az elnökség. Szekeres Ildikó ugyanis esélyes lehet olimpiai részvételre, és a szövetség korábban tárgyalta, hogy aki olimpiára

esélyes, az szakmai okokból más szakágban ne indulhasson. Jelzi, hogy reméli, Szekeres Ildikó utazhat a csapattal, mert ahogy az UTE Team Palanca is gyengébb Palanca Dorottya nélkül, úgy a Vasas Nők is gyengülne, ha Szekeres Ildikó nem mehetne.

Dencső Blanka elmondja, hogy a szabályzat nem az indulási jogra, hanem a felvehető támogatásra vonatkozik. Pomázi Gyula javasolja, hogy kapjon a témában a felügyelőbizottság egy beadványt, Nagy Zsolt pedig jelzi, hogy ha kapnak felkérést, természetesen foglalkozni fognak a dologgal. Palanca Zoltán hozzáteszi, hogy nem anyagi, hanem szakmai indokok alapján folyt az ezzel kapcsolatos vita közte és Balázs között, mire Fóti Balázs felhívja rá a figyelmet, hogy nem a saját javaslatáról, hanem egy 12 fős bizottság javaslatáról volt szó.

Palanca Zoltán leszögezi, hogy szakmai okok mentén zajlott a vita, és jelzi, hogy jelenleg a szavazástól tartózkodna, mivel nem biztos benne, hogy pontosan mire vonatkozik a szabályzat.

**Az elnökség a 4/2021 (VI. 04.) számú határozatában négy igen szavazat és egy tartózkodás mellett elfogadja a 2021-2022. évi női felnőtt válogatott csapat keretét.**

**8. Beszámoló a 2021. évi áprilisi kerekesszékes B ligás világbajnokságról**

Előadó: Palanca Dorottya

Palanca Dorottya elmondja, hogy a beszámoló nagyrészt a csapat edzője, Kerekes Olivér írta, mivel ő volt ott a csapattal Finnországban, a világbajnokságon. Tájékoztatja az elnökséget arról, hogy a csapat előzetes célkitűzése a világbajnokságra az volt, hogy a tavalyi egy nyert mérkőzéshez képest most több diadalt jegyezzenek. Ez sajnos nem teljesült, mivel egyetlen meccset sem sikerült megnyerni, viszont pozitív, hogy a nevesebb ellenfelekkel szorosabb mérkőzéseket játszottak az előző évhez képest, ami nagyon jó élmény és tapasztalat volt a csapat számára. A torna hátulütője pedig az volt, hogy a covid helyzet miatt megduplázódott a szállásköltség, illetve a covid tesztek, amelyek nélkül nem szállhatott volna gépre a csapat, fejenként 200 euróba kerültek. Ezeket a körülményeken nem tudtunk változtatni, de egyelőre nem aggódnék emiatt, mert sem az őszi pótvilágbajnokság, sem a vegyes-páros világbajnokság nincs még kiírva, így azokra lehet, hogy nem kell majd költeni.

Belleli Lajos azt kérdezi, mi volt a probléma a WCF és a helyszín, Kisakallio hozzáállásával, amelyet az írásos beszámoló megemlít? Palanca Dorottya válaszul elmondja, hogy a korábban említett szállásköltség, amely váratlan összeg volt. Kifejti, hogy bár megkérdeztük a szállodát, nem adtak érdemi indoklást, csak annyit reagáltak, hogy a pandémiás helyzet miatti szigorításokból adódik a dupla szállásköltség. A WCF-re vonatkozóan pedig a tesztek ára, a szakágvezető ezek kapcsán elmondja, hogy a saját versenyeken is teszteltetni kell, de szinte mindenhol elvégezték ezt maximum 70€ körüli áron, így sokallja a 200€-t.

Nagy Zsolt arra szeretne választ kapni, hogy az előre nem látott költségeket hogyan lehetett finanszírozni? Mihályi Petra erre reagálva elmondja, hogy az őszi csapatvilágbajnokság nem lesz megtartva, így az éves támogatásba bele fogunk férni, mivel eredetileg plusz egy világbajnoksággal kalkuláltunk ahhoz képest, mint ahány az idei évben megrendezésre kerül.

**9. Tájékoztató a magyar vegyes-páros VB szerepléséről és tapasztalataikról.**

Előadó: David Thomas Wills

Pomázi Gyula felkéri Palanca Dorottyt, hogy mint a vegyes-páros egyetlen jelen lévő tagja, az edző helyett tájékoztató jelleggel tartsa meg a beszámolót. Palanca Dorottya elmondja, hogy az edző által előzetesen benyújtott írásos beszámolót nem kívánja kiegészíteni, de szívesen

válaszol, ha van kérdés. Pomázi Gyula jelzi, hogy nincs ilyen kötelezettsége, és kéri, hogy ha bárkinek kérdése van, akkor tegye fel.

Dencső Blanka hozzáfűzi, hogy feltöltötte BaseCampre a WCF statisztikát, hogy el lehessen kezdeni adatokat gyűjteni, hogy eredményességi mutatók alapján tudjuk majd a teljesítményt, egy-egy felkészülést vizsgálni. Fóti Balázs kiegészíti azzal, hogy szükséges a beszámoló sablon elkészítése. Dencső Blanka jelzi, hogy a projektnaptár szerint ez a nyári időszak feladata lesz. Fóti Balázs kitér arra, hogy ez a beszámoló nem tényszerű mérésekre vonatkozik, hanem egy vélemény anyag, amely arról szól, hogy a szövetség nem támogatja a párost, és a magyar curling élet eseményei miatt maradt el az eredmény. Deák György arról beszél, hogy ezzel részben egyet ért, és már el is kezdett egy levelet írni David Willsnek, de felmerültek benne kérdések, amelyek a továbbiakat befolyásolják. Hozzáteszi, hogy el tudná képzelni, hogy ennek kapcsán is tartsanak egy online találkozót David Wills részvételével, hogy ezeket a kérdéseket tisztázzuk. Dencső Blanka kitér arra, hogy dolgoznak egy projekten, amelyet reméli, sikerül berobbantani, sportdiagnosztikai téren, mert szeretnék megvizsgálni, hogy a felkészülés elején hol tart a sportoló, aztán közben és a végén is, hogy a fejlődést lássuk, és számszakilag is tudjuk mérni, hogy áll a sportoló, ez pedig a beszámolóba is bele tud kerülni. Abból, hogy leírjuk, hogy az illető mennyit fut, önmagában véve még nem lehet következtetéseket levonni.

Pomázi Gyula megkérdezi az elnökség tagjait, mit javasolnak, hogy lépünk ebből a helyzetből tovább. Deák György javasolja, hogy az Országos Csapat Bajnokság megvitatásához hasonlóan járjon el az elnökség ebben az ügyben is, és hallgassák meg a csapatot és az edzőt is. Fel lehetne most tenni Palanca Dorottyának is a kérdéseket, de az írásbeli beszámoló az edző meglátásait tartalmazza, és az edző másképp láthatja a dolgokat, mint a játékosok. Amennyiben erre a megoldásra nincs lehetőség, már elkezdte megírni az e-mailt, de egy egyórás megbeszélés keretei között hatékonyabban lehetne megvitatni a kérdéskört.

### **Az elnökség az 5/2021 (VI. 04.) számú határozatában egyhangúlag elfogadja a vegyes páros világbajnokság tapasztalatainak rendkívüli elnökségi ülési napirendre tűzését.**

#### **10. Tájékoztató a 2021. évi Ifi Csapat Bajnokság lebonyolításának tapasztalatairól.**

Előadó: Kiss Bálint

Kiss Bálint elmondja, hogy mindent leírt a témával kapcsolatos írásbeli beszámolójában, így, ha van kérdés, csak arra kíván válaszolni. Pomázi Gyula ismét felveti azt a problémát, hogy ez tájékoztató vagy beszámoló, jelzi, hogy felül kell vizsgálni, milyen formai követelményeknek kellene megfelelni.

#### **11. Egyebek**

Pomázi Gyula áttér arra, hogy már az elején említette, szeretne összehívni egy elnöki klubot, még a nyaralási folyamatok beindulása előtt, amely során bárki számára elérhető módon, még a nyaralási folyamatok, szabadságolások előtt akár csak egy pub sarkában leülni, beszélgetni a curlingben kialakult helyzetről, ok-okozatokról, racionális megoldási lehetőségekről, mindenféle konkrét témamegjelölés nélkül. Bárki, aki tenni szeretne a sportágért, elmondhatja, mit és hogyan, nem formális ülés lesz, nem készül róla jegyzőkönyv, nem kötelezettségvállalásról szól. Ezen meg lehet fogalmazni ajánlásokat, jövőképhez kapcsolódó meglátásokat, jegyzetelni lehet, papír, toll, ceruza lehet kéznél. Azzal a céllal tenné, hogy beszélgetést kezdeményezzen a helyzetről, megoldási lehetőségekről. Utána áttér arra, hogy hat médium érdeklődik és jelentetne meg a curling elnökségével kapcsolatban cikket, a sportág múltjáról, jelenéről és jövőjéről. Ezek között van a Nemzeti Sport és a Magyar Nemzet is, további négy médium pedig átvinné az anyagot. Ennek az előkészítése, időpontkeresése zajlik. Pomázi

Gyula jelzi, hogy szeretné, ha Fóti Balázs, mint a szövetség alelnöke is vele tartana az interjúra. A leírt anyag utána véleményezésre kerülhet, és csak utána jelenik meg – a curling ilyen megjelenítése érdekes színfoltja lehet a hazai médiának.

Czermann Kristóf megköszöni az Országos Csapat Bajnokságot tárgyaló rendkívüli elnökségi ülésre tett javaslatot, és elmondja, hogy ezen mindenképpen szeretne részt venni, így kéri, hogy vele és a csapattal is egyeztetve legyen az időpont a meghirdetés előtt. Pomázi Gyula megerősíti, hogy ő is így gondolja. Palanca Dorottya arra hívja fel a figyelmet, hogy David Wills már ismét Kanadában van, és kéri, hogy a hatóság időeltolódás is legyen figyelembe véve az időpont kijelölésénél. Nagy Zsolt hozzáfűzi, hogy a pontok tárgyalásának a sorrendjét is kell gondolni, mivel a kettő kapcsolódik egymáshoz, a David Wills által benyújtott beszámolóknak egy komolyabb bekezdése tárgyalja a OCSB A eseményeinek hatását a világbajnoki teljesítményre.

Fóti Balázs szeretne még egy témát felhozni: elmondja, hogy a sátoraljaújhelyi tornán 60 fő részvételére számítanak, és BaseCampen az látszik, hogy az UEP edzők nem szeretnék élni a lehetőséggel, hogy ezen az eseményen keresztül pontokat szerezzenek az UEP keretük ledolgozásához. Az alelnök véleménye szerint ez egyrészt azt mutatja, hogy az UEP támogatási rendszert át kell nézni, mert ha egy olyan eseményre, amelyen a rendező még szállást is biztosít, nem jelentkezik senki, akkor motivációs problémák lehetnek. Egyúttal kéri, hogy ha a jelenlévők közül valakinek van kedve és ideje, csatlakozzon az MCSZ szervező csapatához, mert nem lesz elég instruktor az esemény koordinálásához. A rendezvény részletes információi BaseCampen megtalálhatók, illetve Bálint is tud tájékoztatást adni. Kiss Bálint hozzáteszi, hogy a tatabányai rendezvényt is UEP edzők hiányában ketten koordinálták Balázssal. Pomázi Gyula kéri, hogy legyenek ismételt, emlékeztető jelleggel tájékoztatva, a pontos dátumra rákérdezve, és próbálják meg ösztönözni őket a részvételre. Kiss Bálint elmondja, hogy még minimum két instruktorra szükség lenne, de akár három is lehet. Részletezi, hogy jelenleg 16 kő van lenn Sátoraljaújhelyen, emellé még további 16-ot visznek le, illetve a már helyszínen lévő egy ház mellé is kerül további kettő, valamint hackek. A tervek szerint először oktatás, majd minibajnokság kerül megrendezésre, az oktatásnál egyszerre 60 fővel, míg a torna alatt lesznek mindig olyanok, akik épp pihennek. Palanca Zoltán átgondolva az elhangzottakat, megerősíti, hogy ennyi emberre minimum hat instruktor valóban szükséges.

Kmf.

.....  
Mihályi Petra  
Jegyzőkönyvvezető

.....  
Dencső Blanka  
Jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
Palanca Zoltán  
Jegyzőkönyv hitelesítő